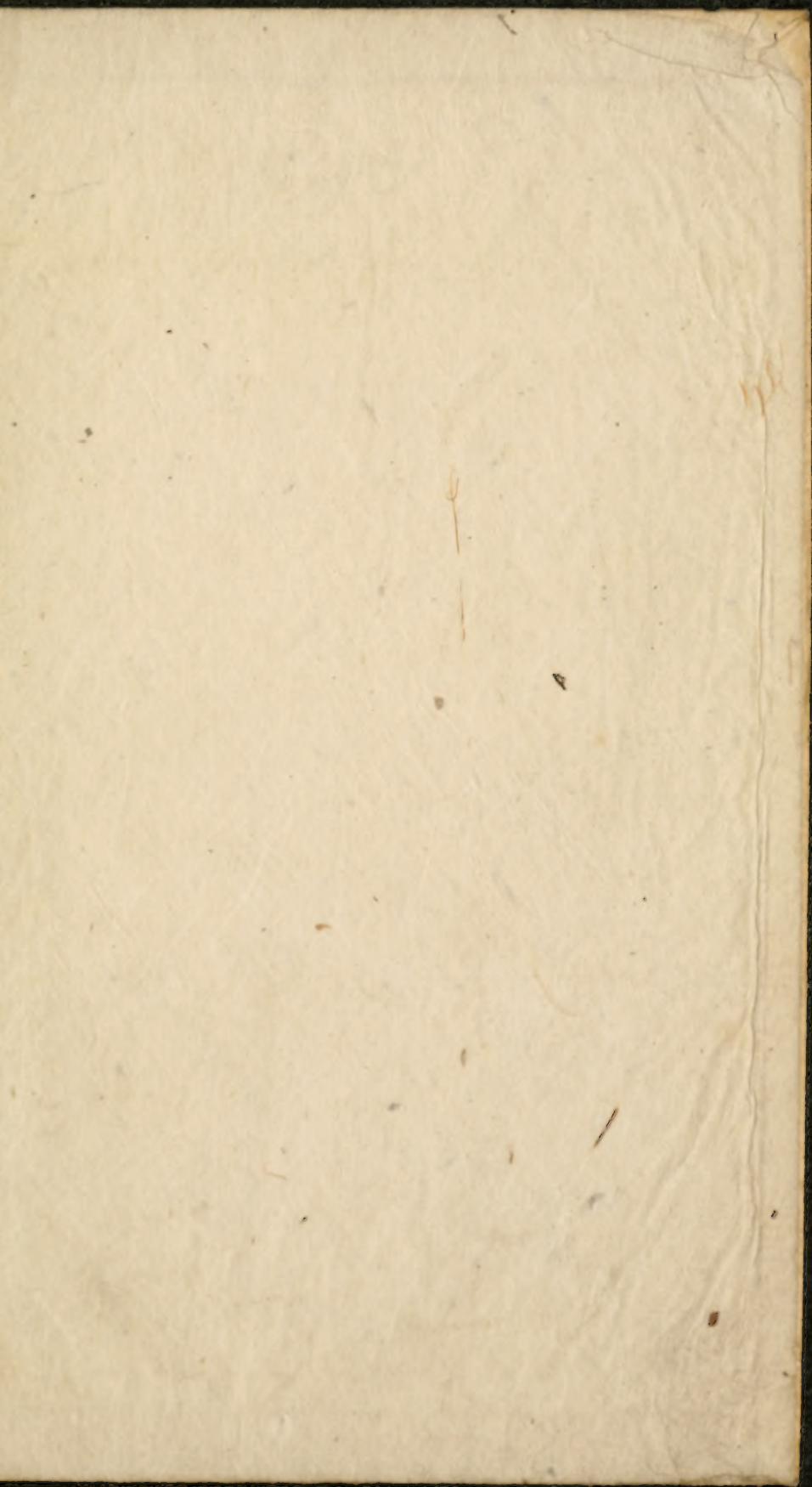


國朝名臣錄

外二



國朝名臣言行錄外集

卷之三

李彥迪

晦齋又紫溪翁
文元

蔡世英

任真

朴

紹

治川
文康

成

運

大谷

洪仁祐

耻齋

卷之四

李

滉

退溪又陶叟
文純

成守璫

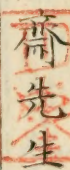
聽松



國朝名臣言行錄卷之三

李彥迪

文元公晦

齋先生

初名迪後

中廟命加彥字字復古一號紫溪翁本

驪州人後為慶州人弘治辛亥生

中宗八年癸

酉生負笈年甲戌登第初隸校書館由說書歷吏郎

舍人直提學丁酉陞兵曹叅知出尹全州特陞嘉善

又歷大司成大司憲吏禮曹判書乙巳拜右贊成

明宗丁未竄江界癸丑在謫卒年六十三配享明

宗廟庭從祀文廟

丁丑書忘機堂無極太極說後略曰原此理之所自来雖

極微妙萬物萬化皆自此中流出而實無形狀之可指
若論工夫則只中正仁義便是理會此事處非是別有
一般根源工夫又在講學應事之外也今忘機之說則
都遺却此等工夫遽欲以無極太虛之體作得吾心之
主使天地萬物朝宗於我而運用無滯是乃欲登天而
不慮其無階欲涉海而不量其無橋其卒墜於虛遠之
域而無所得也必矣又曰上天之載無聲無臭謂之寂
可矣狀其至寂之中有所謂於穆不已者存焉而化育
流行上下昭著安得更著滅字於寂字之下試以心言
之喜怒哀樂未發渾然在中者此心本然之體而謂之

寂可也及其感而遂通則喜怒哀樂發皆中節而本然之妙於是而流行也先儒所謂此之寂寂而感者此也若寂而為滅則是枯木死灰而已其得不至於滅天性乎

戊寅荅忘機堂書凡四篇其略曰人物有形有質此理無形無質有形有質者不能無生死始終而其所以生死終始者實此無形無質者之所為也而無形無質者曷嘗有時而息滅哉人受天地之中以生則其心猶天地之有陰陽也而太極之真於是乎在也其未成物也湛然虛靜若無一物是則所謂無殼無臭之妙也而未教

所云寂者也然其至虛至寂之中此理渾然無所不備
故感而遂通天下之故若寂而又滅則是寂然木石而
已其所以為天下之大本者何在又曰天生烝民有物
有則物者人事也則者天理也人在天地之間不能違
物而獨立安得不先於下學之實務而馳神空蕩之地
可以為上達矣天理不離於人事人事之盡足目俱到
以臻於貫通之極則天理之在吾心者至此而渾全
酌萬變左右逢原無非為我之實用矣又曰存養之云
只是敬以直内存之於未發之前以全其本然之天而
已若曰遊心於無極之真使虛靈之本體作得吾心之

主則是使人不為近思之學而馳心空妙其害可勝言
哉又况虛灵本是吾心之體也無極之真本是虛灵之
中所具之物也但加存之之功不以人欲之私蔽之以
致其廣大高明之體可也今日遊心於無極曰作得吾
心之主則是以無極太極為心外之物而別以心遊之
於其間然後得以為之主也其二略曰來教舉虛灵無
極之真乃曰虛無即寂滅寂滅即虛無是未免於借儒
言而文異端之說先儒嘗析之曰此之虛虛而有彼之
虛虛而無此之寂寂而感彼之寂寂而滅然則彼此之
虛寂同而其歸絕異固不容不辨而至於無極之云只

是形容此理之妙無影響杳臭云耳非如彼之所謂無也又曰主敬存心而上達天理此語固善然於上達天理上欠却下學人事四字與聖門之教有異天理不離於人事下學人事自然上達天理若不存下學工夫直欲上達則是釋氏覺之之說烏可諱哉其三略曰來教有曰敬以直內顧諟天之明命吾之心堅定不易則固存養之謂矣而於靜時工夫則有矣若夫頓除下學之務略無體驗省察之為則於動時工夫蓋未之及焉是以其於求道之功踈蕩不實而未免流為異端空虛之說伏觀日用酬酢之際不能無人欲之累而或失於喜

怒之際未能全其太極虛靈之本體者有矣豈非雖粗
有敬以直內工夫而無此義以方外一段工夫故其體
道不能精密而或至於此乎又曰為破世人執幻形為
堅實故曰寂滅此語又甚害理蓋人之有此形體莫非
天之所賦而至理寓焉是以聖門之教每於容貌形色
上加工夫以盡夫天之所以賦我之則而保守其虛靈
明德之本體豈流於人心惟危之地哉孟子曰形色之
性也惟聖人然後可以踐形豈可以此為幻妄必使人
斷除外相獨守虛靈之體而乃可以為道乎又曰下學
上達乃指示童蒙初學之士豪傑之士不如是夫以孔

子生知之聖年又非童蒙而猶不能無下學之事況不
及孔子而遽爾頓除下學不用力而可以上達天理乎
是分明釋氏頓悟之故曰其四略曰朱教有曰主敬存
心則於直內工夫有矣而未見義以方外省察工夫豈
非但得衣之領而斷其百裔但得網之綱而絕其萬目
者裁人之形體固當先有骨髓而後肌膚賴以充肥然
若但得骨髓一切削去皮膚則安得為人之體而其骨
髓亦必至於枯槁而無所用矣況既去皮膚而於骨髓
亦未深得者哉愚前所謂常加存養以立大本為酬酢
萬變之主者固存伯主敬存心先立其體之說初非毀

而棄之也又曰先立其體然後下學人事此語亦似未
當下學人事時固當常常主敬存心安有斷除人事獨
守其心必立其體然後始可事於下學乎所謂體既立
則運用萬變純于一理之正而縱橫自得者固無背於
聖經賢傳之旨然其所謂純于一理之正而縱橫自得
者乃聖人從容中道之極致體既立後有多少工夫恐
未易遽至於此且如萬物生於一理仁者純乎天理之
公而無一毫人欲之私故能以天地萬物為一體然其
一體之中親疎遠近是非好惡之分自不可亂故孔子
曰仁者人也孟子曰無是非之心非人也家語又曰惟

仁人能好人能惡人以此言之仁者雖一體萬物而其
是非好惡之公亦行乎其中而不能無也

壬午除說書上劄論輔養儲貳之道丁亥除司憲府掌令
時李沆論臺諫有趙先祖餘習請禁之先生極言其非

并年譜

金安老之子禧尚 仁廟妹封延城尉安老驟陞甲申以

吏曹判書專權自恣政府六曹舉劾其罪遠竄後因公
主移配豐德或見安老曰何不以調停已叩人之意交
懽兩人乎然則權易致蓋沈彥慶兄弟欲引用已叩人
顧無其援安老傾心納欵然後使妻黨正言蔡無擇倡

言東宮孤單湏金安老乃為之羽翼大司憲沈彥光等信調停之語隨報和附舉朝靡然司諫李彥迪力言曰觀其處心行事真小人情狀若得志誤國必矣彥光乃言彥迪在朝安老不得入遂劾罷之

已卯黨籍補

在全州嘗遇鄧日府人張籬戲觀察使金思齋正國猶時顧而色笑之先生逆然若無見也造次詹卒靜心自持

無疾言遽色

李白沙恒福撰墓誌

壬寅除議政府右叅贊十二月請闕再陳情懇乞退朝廷不得已除安東府使且行獻規東宮東宮手書謝曰今受外任於公之孝則得矣余恐久未聞嘉言格論

之除特贈至功之辭感激于懷銘心佩服

年譜

晦齋為全州府尹因求言上疏累千言為綱者一曰人主
心術為目者十曰嚴家政曰養國本曰正朝廷曰慎用
舍曰順天道曰正人心曰廣言路曰戒侈欲曰 政

曰審機微極其忠諫 中廟深加獎歎曰古之真德秀

無以過也 命傳示東宮及仁廟即位擢授右贊成晦

齋再辭 下教曰往年先王覽觀卿疏固已歎服且於

書筵聞講說予為卿留意久矣豈不合肅公乎乃就職

東閣
雜記

公感兩朝知遇之隆自力一行蓋欲以有為而 仁宗不

豫日久國家隱憂有不可言者公私謂領議政尹仁鏡
曰當今主上無嗣大君年幼何不早建白封為世弟
以定國本乎仁鏡然公言而不能行乙巳七月仁宗
昇遐明宗承序當舉垂簾儀百官會議仁鏡曰今有
大王大妃王大妃何殿當聽政乎左右默然公曰昔
宋哲宗時太皇太后同聽政自有古例不須疑問今但
定垂簾儀制耳議定

是漢槁
行狀

乙巳八月上劄論信讒邪私戚屬之禍

政府書啓十條一請慈殿善導養聖質二請轉逆經筵
官恒與之講論咨問成就聖學三請殿下於大行

王有子道有臣道喪禮不可不盡誠孝四請嚴宮禁防
戚里五請慎擇宮人六請勿用特旨七請勿用判付八
請改院職出納惟允內旨有不合許令封還九請宮中
府中當為一體請勿開私門以昭平明之理十言大
行王學問之效公道大行人顯至治奄至斯極今上
嗣緒國人方以望於大行王者望於殿下其機甚
重願兩殿留神焉大率公所筆定也

行狀

院相李彥迪以密封筆子入啓其辭曰醫官朴世舉來見
臣言仁廟大漸之日手持小紙使尹興義覽之曰解
見否興義曰解見矣大君以世子儀仗入來仁宗傳

教醫負亦叅聽云此傳教其日不下改院此必尹任父

子之所為全為駭愕

朝野記聞

初尹元衡與尹任怨仇已深而林百齡李邕為其心腹謀欲傾覆士林以濟其奸元衡託密旨誘臺諫使擊尹任臺諫不從邕等詣閤門欲有所啓兩殿即同御忠順堂引入宰樞將加尹任等罪時天威震赫人莫敢少忤公從容言曰人臣之義當專於所事當彼時專心於大行王者豈宜深罪且舉事當顯明不然恐士林多羅禍聞者縮頸而公色不惧既已邕等錄功號曰衛社併錄其日入侍宰樞公亦與焉公力辭以為豈可無功而

濫受以秦王典不聽

先生以院相入直召注書書啓曰凡罪人當取服定罪近日三省訊鞠過用刑杖徑預者多恐有橫冤欲望用校正杖得情然後定罪翌日芑入見啓草忿然曰渠恐杖落渠膝故耶加以仁鏡用前釁反有嘆於先生元衡以先生嘗有救已之言屢欲納交先生絕不徃由是甚恨芑三憾含勢其謀欲中害不遺餘力矣

并序

李芑在 中廟朝以賊吏女壻不得為顯職廷議以芑有才可破格許通或以為不可李彥迪為大憲尤主可通之論芑遂躋清顯後彥迪識破芑心術不正為慶尚監

司時語都事李天啓曰近觀時議李邕必作相邕為人
免險必禍士林天啓俄拜持平邕為相乃劾遞之邕由
是御彥迪及天啓嘗於經席啓曰李彥迪有學問人望
重矣然其心偏為全州府尹上疏以補養東宮為言
東宮自安又何輔養其心不可知也東宮失火彥迪
欲推其所自出其論不正主上卽位之初乃為十條
之戒至以為封還內降繫人主手足是皆彥迪與柳灌
共為之事也且以密旨為不正而猶且見錄勲籍安享
爵位臣賴彥迪得以許通於臣固有大德矣臣以大義
不敢不啓兩司緹劾之彥迪削勲削職未幾遠竄天啓

亦被竄

來問
非記

丁未九月因良才驛誹書加罪乙巳諸人公亦江界府安
置家人聞謫命相與號泣公怡然如平日屬家人曰善
奉養大夫人皇天在上吾不久當還矣明年大夫人下
世公用遺衣服設位朝夕攀號毀戚以盡三年

公在窮厄有以自安講學著書不輟其功未明而起乾乾
夕惕几案間嘗書自戒之辭曰吾日三省吾身事天有
未盡歟為君親有未誠歟持心有未正歟忽有御命官
疾駟入城一府驚怖謂有不善意公不為動正坐看書
其一視死生不易素操如此

公天資近道英悟出人乃於俗學之外知有所謂為己之學而欲求之講明體履用力於致知誠意之地年二十七而作五箴三十而又作立箴其言皆古聖賢協要之肯蓋於操存省察懲窒遷改實有所事非空言也

公事親之際愛敬兼至溫清滌滌亦無不盡而祭先之禮務極其誠與弟彥适友悌尤篤治家有法接人以禮撫宗族取僮僕咸得其宜為人安重端詳雅有高趣默狀終日人莫能窺其際其在朝廷論建施為正大光明其言論虽旨固足以備勸講而補宸職至於斥奸邪定危疑直前無畏雖責育莫之奪也然公既深自韜晦故人

未有知其為有道者也

公筭室於紫玉山中靜坐一室左右圖書研精覃思既專
且久而所見始親切焉所著奉先雜儀求仁錄晉修八
規大學章句補遺續或問又修中庸九經衍義而未及

成書

并奇高峰真碑

退溪先生嘗狀公之行而曰我東國古被仁賢之化而其
學無傳麗氏之末以及本朝非無豪傑之士有志此道
而世亦以此名歸之者然考之當時率未盡明誠之實
稱之後世又罔有淵源之徵使後之學者無所尋逐以
至于今泯泯也若吾先生無受授之處而自奮於斯學

闔然日章而德符於行炳然筆出而言垂於後者求之
東方殆鮮有其倫矣此其於公之道可謂深知而善言
之也

晦齋先生詩曰萬物變遷無定態一身閒適自隨時年來
漸看經營力長對青山不賦詩語意甚高非區區作詩
者所能及也又詩曰萬物得時皆自樂一身隨分亦無
憂又得得神清真氣泰一身還是一唐虞觀此則先生
之所養可知

芝峯
類說

李晦齋先生慶山東軒詩曰鳴鳩枝上七飛鷺雨中瘦對
偶天成其他可觀者頗多不專力於詩學而自發於性

情是知稟質高明則不勞而得也

松溪漫筆

嘗聞之先生入直玉堂晨興揖同僚終日默然惟閱經史
時聞警咳數聲而已及至就寢俟同僚熟寐起坐達曙
詢聞其家居亦然吁當其默然必有心得及其夜坐必
有精思平生心得其可限量平生精思其可涯際

許草堂

撰文
集跋

六月十五日李相彥迪為文廟獻官視其容止從容中禮

斯人君子也

駐齋
日錄

金安老得志嘗有慶州人行賂求官安老私語曰絕勿使

李某知也

墓誌

李贊成復古素清苦丁未間江界安置適值寒冱衣裳單薄將不能堪張同知世豪使燕京還中途遇之語人曰斯人雖得罪朝廷是宣使之凍死乎遂脫狐裘贈之公受而不辭蓋以成其美也

丙辰丁巳錄

李公言行不及聞見嘗聞李公以朱子攻唐仲友為太過云且為完山尹主文科初試出周公東征論以周公為未盡善其時舉子非周公者多叅試云此兩語得之傳聞不可為的然恐必有近似之言而如是流傳也若果爾則輕議聖賢無乃不韙乎為完山時上疏論一綱十目常見其疏其學可謂博矣然少精神又不親切未知

其後之所見又何如也

李公與宋圭菴論心性先動之說某嘗非之以為心為之動不可着先字引朱子說以動處是心動底是性者以明之士友間或以某之言為康幾云

并高峰集

復古學聖賢之道而致知之見不明當時大小尹之禍朝夕必發國勢抗掇愚婦所知猶不早退於官卑之日以至於負重而不可解流死異域恐虧於明哲之見也

南真

年譜

中朝使臣問東國有能知心學人否禮曹列數以答尊先生叅列其中又以荅忘機堂論無極太極四五書始

集

得程朱微旨以示之但未知使臣見後以為何如也

退溪

李彥迪博學能文事親至孝好玩性理之書手不釋卷持身莊重口無擇言多所著述深造精微學者亦以道學推之但無經濟大才及立朝大節乙巳之難彥迪欲周旋陰救士類故不能直言匡救而迫于權奸作推官以考訊善類至於錄功郭洵被刑訊仰見彥迪作推官乃歎曰安知吾輩死於復古之手乎彥迪後悔稍與權奸異得罪削功遠竄而卒

道學之名非古也古之為士者入則孝出則悌仕則以道

事君不合則奉身而退如此者謂之善不如此者謂之惡不以道學別立名目及其世降道衰聖賢之統不傳惡者固不足道矣雖所謂善者亦徒知孝友忠信而不知進退之義性情之蘊徃徃行不著習不察於是擇其窮理正心以道出處者目之以道學道學之立名衰世之所不得已也此名既立奸人或指而斥之反使不容於世吁可悲矣嗚呼道學之名既出於衰世而世又降俗又下則又以能講經著書者目為道學其於心性工夫出處大節有不暇恤者在見世道之變也趙文正之學雖有所未盡觀其立朝惟以行道為務非三代之道

不敢陳於王前此其得道德之名固宜矣若李文元則
只是忠孝之人多讀古書善於著述耳觀其居家不能
遠不正之色立朝不能任行道之責乙巳之難不能直
言抗節乃至屢作推官叅錄偽勲雖竟得罪賴亦泚矣
烏可以道學推之耶噫文元雖不可當道學之名而其
賢則世不可多得斯人之不容於世豈不痛惜哉

并石潭日

說

晦齋以道學名世為百代儒宗其所樹立卓然竒偉姑置
不論今但取其立朝終始而言之平生直道而行無所
回互雖處風波蕩激之中而不震不悚本末一致無纖

毫其為司諫也力捍奸臣身遭中傷斥退田野至於八
年之久其終也又困於權奸白首西遷賦鵬窮微萬死
而不回此其立身之節也世亂則一郭林泉隱居求志
歌詠先王之道若將終身及其遇時一起受知三聖嘉
言嘉謨朝啓夕沃莫非三代名臣訓誥中語 中廟之
末先生柄幾引退及 仁廟卽位以隆禮累召當時四
方拭目以觀新化先生感 兩朝知遇之恩力疾一起
不幸 仁廟昇遐時事一變斯固人事之不可預測者
也先生既在危邦無可去之義雖欲不俟終日其可得
乎既不可去則所以目事周旋竭其心力以盡夫忠愛

之誠道既不行然後去是其行止久速與時屈伸可謂
合於聖人之道與悻悻一節之士異矣世人徒見其時
權忠定論救被罪之人而晦齋不言以為似欠直截然
忠定自忠定晦齋自晦齋何必相同若然則比干以諫
死為仁箕子之狂微子之去不得為仁乎聖人既取史
魚之如矢則伯玉之君子可廢乎賢人君子所同者心
所不同者跡故曰君子仁而已矣何必同且當時晦齋
非不言耳以今觀之忠定之所言者小晦齋之所言者
大孟子曰人不足與適也改不足與間也惟大人為能
格君心之非晦齋有焉 明廟即位之初十條啓辭先

生所草也大哉言乎雖伊傳告君之辭無以過此既勸
慈殿以善道導養 明廟又勸 明廟盡子道於 仁
宗其他嚴宮禁也杜戚里也請慎擇宮人也勿用特旨
也勿用判付也封還內旨也官府一體也勿開私門也
無非澹治平之大源而立正始之要道杜宮掖之徑竇
而禱奸邪之心膽其精誠昭著力量甚大包括該盡使
其言得用則士禍何自而作區區一二人言亦可不
言亦可也其後李邕譖先生正指此為說乃曰彥迪書
啓十條繫人主手足先生竟以此蒙禍使先生少有觀
望時世有所遷就撓屈則其時何時而不願羣奸怙齒

之怨敢陳先事之戒耶及入對忠順堂也論庭頸縮面
無人色而先生獨從容啓曰事必光明正大不然恐有
士林之禍所謂光明正大者指元衡等交通締結倚附
幽陰欲復舊讎而起此獄其言之痛切又忠定之疏之
所不及也特言簡而且婉故人不能知耳鳳城請罪時
晦齋隨叅與否不可考然今於集中有乙巳劄子二篇
其一極論譴邪戚里之禍有曰今者國家運否治亂安
危之機繫於慈殿之一念萬一九重之內隱微之際
有纖毫偏私之累則符驗之著於外自有不可掩而羣
臣解體國事日非自古幼主在位母后聽政或不能全

德而致禍亂者多矣其所以至此蓋有二焉曰信譖邪也私戚里也譖邪陰肆眩惑而傾倒是非戚里恃寵縱恣而干政亂紀未有不至於喪亡者甚可惧也若欲保宗廟而全骨肉之恩莫如杜其邪徑不借以權勢也又曰三代以下獨稱宣仁皇后為女中堯舜者以其信任賢相去邪不疑而不施仁恩也太后從父高遵裕抵罪太后曰吾何敢顧私恩而違天下之公議乎伏願慈殿以此為法則萬世欽仰而與宣仁并稱此皆直指元老元衡等狐鼠鬼蜮之狀以曉慈殿之聽無所忌諱其言可謂烈日秋霜矣非天下之大勇能知是乎其一

勸 上盡孝悌之道而因及洪嬪鳳城之事略曰聖人倫之至人君能盡孝悌之道推之以極其至則通於神明光于四海臣竊念 仁宗於 主上有父道焉

殿下事 王大妃者有絲毫欠闕則於 聖德有虧而後世不能無疑又言近日 上教悲慟於洪嬪之出外不忍於鳳城之防禁朝野聞之莫不感泣非孝仁友愛之至何以及此又曰願 殿下全孝悌之德極人倫之道由是而造堯舜之域由是而興堯舜之治其言懇惻悲痛至今讀之令人隕涕但其劄既成而終不得上意其時鳳城但請防禁尚無他語晦齋或慮言之無益而

反速大禍益累 明廟聖德故不果上蓋是時奸臣林
立因事起禍益肆朶臆一節深於一節其勢難以口舌
爭如尹任其初止遠竄柳灌適相仁叔罷既而因白仁
傑啓辭任加絕島灌與仁淑付處及權忠定上䟽論救
而三人皆以遂誅大禍蔓延不可救撲故晦齋於忠定
䟽中刊去危言而曰勢已至此徒惹起不測矣益其意
可見夫賢人君子諫說於君非但自為已事已而所愛
者君所憂者國言之而有補於君有益於國則固君子
之所顧何憚而不言若言之而無益非徒無益反愈甚
焉則事雖可言而有時不敢盡以存隨時之義此雖非

事君之常道而亦理勢之所得已也斯義也在易左
詳言之故曰知時識勢學易之大法晦齋於此必有所
見矣昔程明道不非新法其為神宗言但曰興利之臣
日進尚德之風寢衰其後每日新法之害吾黨激成之
君子之用意宛轉而慮事深遠也如此此事惟明道知
之如呂晦張戡諸人舉不及此蓋小人之性其毒如蛇
蝎其暴如狼虎彼方肆其狠愎力戰天下之公議以求
必勝君子於此若一舉而絕其根本使無後患則豈不
善哉不然撿虺螫之頭踐虎狼之尾求以止亂適以長
亂乙巳小人叢言鳳城賢明衆心歸附以此為機穽當

時一言救解大禍立至晦齋雖不明言鳳城之寃而以
諉邪戚里之禍考惲堯舜之道披肝瀝血詳論而極言
之無非為鳳城地也嗚呼莫難於知人莫甚難於知聖
賢之心抑下惠三黜不去而孟子以為介蓋既三黜則
知其以直道事君不以不去之故而傷其介今晦齋先
生有下惠之三黜而無下惠之不去使當日少貶其道
以從時議則三公之貴萬鍾之富可以安享何故而離
親去國投竄流離殞身於鵩昧之域哉如遇孟子其以
為介乎不介乎斯固未可知也而千載之下有志之士
必有扼腕而太息者也慶會南門推鞠時先生同參與

否亦未可知其時三人已死見鞠之人乃李德應成蕃
及婢子毛獬等輩耳 聖諭鞠諸賢於南門外此必有
所指而未知為何人也先生既為獄官而國有大獄無
論虐宗叅與不叅固不足論也獨其并錄勲籍誠為不
幸當時入對忠順堂諸公舉皆不免權忠定亦與焉晦
齋力辭至曰非但有譏於一時亦且傳笑於萬世如此
而猶不得免則斯又事勢之無可如何者也惟有不享
其利為自處之道未數月而先生去位矣往時聞李叔
獻嘗議晦齋有不滿之意私自歎息以為今人從平地
上點檢昔人得失甚易至於事到手裡何嘗能及古人

一二脚跟蓋賢者其所全者大假使一二細德微有小
出入不可以小而傷其大也況如晦齋先生身心內外
表裡洞然潔白輝先行止語默不道不行如此而猶未
免於洗垢而索瘢則天下豈復有賢人君子可尊可尚
者乎

柳西崖成龍書
荅館學跋後

李彥迪性沉靜端慤孝友忠信篤好性理之學深有造詣
事恭僖王 恭靖王 新薨王其格君陳謨之實不
愧所學其論無極太極書四五篇殆有得於程朱微旨

云
齊齋
辨記

孟子曰學問之道無他求其放心而已矣若吾文元公晦

齋先生其真所謂學問者哉先生之學專用心於內基
於誠意而發於致知故事皆有實而明無不燭以之為
親盡其孝與弟盡其友事君盡其忠遇士盡其愛至於
御下從民處患臨流莫不一本其所存而曲當其所應
非務於心學其孰能與此成仁智之德立開緇之業吾
三韓有人焉爾予嘗在辛丑年間以書為贄而禮焉望
儼即溫親承謦咳竊窺其有方寸之學遂將程氏附註
書叩疑不已仍請存心之要久之先生指其掌曰有物
於此握則破不握則亡退而省乎心粗覺其為忘助之
異名而尤喜其親切而有味也既而先師灘叟先生與

先生論喜怒哀樂未發為予道其詳予又竊自歎曰此
子貢所以不可得而聞也嗚呼已矣自予入海先生出
塞歲才七周而塞訃至海建懷悼惜每中夜潛處至恨
冥頑獨久於世也登 聖上始初清明誤首蒙恩復侍
經幄感念今昔之不暇而面受 聖旨讐正先生集為
之慨然而讀曰真布帛菽粟矣乎其詩和平易直其文
明白縝密書札證辨之恊疏剴規箴之深與夫當消長
危疑之際言論風旨無非出於誠而濟以明者比昔所
見聞鮮有不合然後益驗先生之心未嘗一日而放也
蓋此心既受專一虛靜則道理昭著自然流出有若是

者焉可誣哉因念孟子指出此竅為已明矣若予者不知反求而曰如此為俗學如此為儒者之學實先生罪

人也亦可哀已

蘧齋集

少時聞人言先生已已之處變或未盡善也及今見退溪文集中三人未必全然無罪之論與夫王堂韓白之劄又得先生年譜而參考之然後果知先生當日處事不得不得不用也大槩退陶先生同時立朝目覩先生處變之道至作行狀曰斥姦邪定危疑直前無畏雖賁育莫之奪也後來學者安知六十年前事而莫信退陶之尊崇

乎

道東編

臣於前日二十日得侍經筵猥承 聖問其於五賢之事
眷眷不已欽仰 聖上好賢樂道之盛心也第於先正
臣李彥迪乙巳之事不能無分毫疑問臣幸得以實錄
摠裁之官得窺秘府之函其於此事考閱頗詳故畧及
一二而緣臣老衰氣弱猶不能脩陳所見退而思之不
勝抑鬱今幸再近威顏敢畢前說以俟 聖上裁處忠
順堂引見時彥迪曰事須明正不然恐士林之禍作矣
今者一國大小臣民皆一心仰戴無敢有私念者罪一
尹任有何所難而密肯不下于政院而下于他處事不
明白故人心不安何必如是且人臣專於所事異時專

心於 大行王者到今宣宜深罪今上於 王大妃有
母子之道焉若事或有未安其於 王大妃何恐累聖
德因涕泣橫流聞者縮頸而彥迪無惧色及玉堂與獻
納白仁傑交章論密旨之非正 大王大妃命召李邕
等下教曰頃日不測之禍將迫於 宗社不得已有密
旨之下今見玉堂及臺諫所啓皆言此事之非反以徇
國之人為不正論之不已如此異議之人不為痛治何
能為國事其以仁傑詔獄其餘臺諫皆削奪官爵鄭順
朋以病未來即遣史官密議以來傳教之下左右皆默
然無敢言者彥迪極力救解權撥申先漢等從而贊之

左右令彥迪草啓彥迪下筆立草辭語劉勅事得少弛
邕等既激上怒鄭順朋又上疏有云彥迪退自經筵
言新君英明則柳仁淑默然不答而不悅之色見於
面目慈殿因此下教曰仁淑不悅之色彥迪言之則
此豈虛事將以彥迪為證而加其罪彥迪即啓曰其日
臣退自經筵見仁淑於寶錄廳只言聖質高明學文
亦達矣實未見仁淑辭色如何今咫尺之地臣何敢有
隱事得少沮及柳灌等賜死彥迪在闕中與一二宰臣
慘然不語見者已知其不免於禍矣明年因覲親下鄉
遂不入朝九月因事邕啓辭竄江界臣按彥迪學問之

高下造詣之淺深臣以未學固未敢窺見涯涘惟先正
臣李滉撰行狀以為有體有用之學精詣之見獨得之
妙貫精微徹上下粹然一出於正求之東方鮮有其倫
其所稱揚若是其策極只恨以李滉之遠學竒大升之
轉問只據家狀及定難記為之論撰使彥迪一時周旋
之力不能無一二泯沒不免有後人之疑永為斯文之
恨故臣謹錄所見如右以備 聖上博觀之萬一

李白
沙恒

福
啓

十月初四日進謁先生以晦齋大學或問補遺一卷許覽
曰博引古書殊無正擇古經之意

問畜色與乙巳事晦退均有其過而先生獨咎晦齋何也
先生良久答曰凡觀人之道當分成德後與未成德前
退溪之失在於年少時晦齋則既老而有此失所以不

能無別也

并栗谷
語錄

蔡世英

字英之號任真平康人

生 中宗五年庚

午進士丁丑登第薦入史局歷春坊玉堂直學

明宗戊申吏文庭試第一陞嘉善拜吏曹叅判出為
京畿湖西觀察使官至戶曹判書 卒年七十九

已卯禍作日公以史官聞變赴闕則鄭文翼先弼先在座
趨問事所由則曰余亦後至不敢知也移就南衮問之
衮猶悞嚅若有商量者先弼頷曰史氏第記所見求是
衮與沈貞洪景舟等先將趙靜庵等傳致大逆杖孥籍
財餘論有差時金謹思以假承旨將改下罪業倉卒遽

取公筆公急起執還曰此史管他人所不得用聞者肅

然

紀年通攷曰時注書沈思順未及入檢閱蔡世英不
書罪籍杞筆極諫曰此人等罪犯未彰不可構成虐

語枉殺無辜願聞可死之罪成雲攬取世英筆世公仍
英據雲身抗般曰此史筆非他人所得把還身之公仍

言臣非諫官出位有罪第不審此等胡大罪今乃爾耶

三刺未行願聞罪名右相安塘在外咫尺不得入請召

議之左右見公之為皆縮頸不敢平視塘亦惧公不危

時顧而咳目授之光弼從而廷爭之強上為之霽威

略加恩貸有庸謹聞而壯之曰不識蔡某作何狀乃能

為爾抑湛閔起文亦相語曰世無君子者惟老蔡一人

而已

公坐廢者四年後雖用猶不肯尾合優游百僚底殆數十年然或僂行道上識者猶竊指之曰此 上前奪筆公也時人歛避而目送之及黨禁解而一時正士既草薶之無餘惟公屹然獨秀為士林後凋之望蒼顏黃髮輝暎縉紳

公資稟英毅襟韻雅素凝重慎默恬靜篤實平居莊重人不敢干至接燕語和氣滿容李樛當路欲相引重愈益自外義不踵門其為學沉潛奧義專務為已事親務以養志不計有無事君遇事彈力不擇燥濕每遇國忌至老喫素

公早游庠序有作輒冠軍時稱賈傳文章及長特覽經史
日夜忘倦天文醫藥以至華語無不涉獵

公當己卯之始載筆柱下時士方凜雪精白出而自眩驚
公乃不樂為矯激不高自標真粥粥若無能於儕輩獨
然

公處家不治生產性無好僻芬芳華富貴視如浮雲見世巨
室多壓良民時遣子弟點視鄉莊戒勿踵襲

朴紹 文康公

字彥胄號治川平度公嘗之 代孫弘治癸丑生

中宗十三年戊寅舉鄉貢三試皆第一己卯春中司
馬第二仍魁大科歷修撰史郎舍人改司諫罷歸陝
川甲午卒年四十二 肅宗甲戌賜謚

公秀氣孤凜德宇渾成自在孩稚步趨有度已知為偉人
遠祖也年僅十餘祖縣尹公感疾侍側不懈夜不褫衣
縣尹公歎曰有此一孫兒足療吾病矣未及羈中便有
求道之志寒暄先生嘗住同縣末谷村邑人尚有能稱
道其風烈者公聞而慕之每詢先生及門弟子言論舉

措必籍而識之時當戊午殺戮之餘士氣蕭然公獨注意鑽礪講學不輟問朴松堂英學有淵源遂往從之專心承誨研窮義理見識益廣踐履彌篤深造極詣粹然卓立一時輩行咸推仰願交松堂亦曰子乃我師非我友也

金慕齋觀察嶺南於公戚聯雅敬重之凡事必咨一日出示一編書曰吾欲使一道士子有所模準於子意何如公曰此相公作成美意非初學所能與但此書孰如朱子十訓金公笑曰自忝本職晝夜覃思以成此書今聞子言始覺用工之間慢也遂書十訓及白鹿洞規遍揭

州縣學壁永為矜式

并朴思
廣撰碑

公八歲而孤長于母鄉携書入伽倻山危坐沉玩至忘寢
食觀省之外不遑出外者七八年嘗就講席舉心雍容
諸公曰今日得玉堂正字可賀時趙靜庵在座曰觀其
精采非屈於人下者豈必以正字為期乎名在賢良薦
中而徑赴恒試識者躋之

日月
錄

為吏郎以事相繼孟賜謚官赴湖南之錦城州牧乃朴訥
齋祥於公先進也凡祇迎公禮不為少讓朴公初訝其
年少俠氣及使事既畢公晤語款洽禮敬備至朴公始
服其雅量

是時羣賢被禍之後人諱性理之學書從進講但循例塞責而已適李文元公彥迪淹滯芸閣公在天曹力遷除說書自此迭為文學兩善始以程朱諸書竭誠啓迪其位賓師者以世子幼冲此非急務兩公不沮討論益力仁廟聖質雖曰出於天而道德夙成豈無所養而然歟

并碑

金安老屏黜在外羣小方謁復用紹時以司諫奮不顧身力主沮遏一日見任捷議之捷曰君之長官豈可信乎蓋時權輒為大諫已與安老之黨相結紹悟之欲先斥去反為所擠左遷司成李彥迪以密陽府使代為司諫

再三訪紹紹慮累彥迪避而不見及安老將入彥迪爭之大憲沈彥光等以為彥迪在朝安老不得入即劾罷

彥迪

日月錄

中廟辛卯歲金安老始自謫中來先逐李復古彥迪朴彥胄紹等靜容亦被斥蓋以骨鯁憚之也

朴司諫彥胄真率無偽表裡如一見之者皆謂玉人

并丙辰丁

也錄

王父被罷退在南陽党黨忌其在近遂繫家歸陝川距京都九日程也嘗與金二相光準為別交金有一奴善走一日能行三百里時議或有及於王父者則必以此奴

通之三日乃達以為常一時以為朴槩與金叔藝氣味
不相類何廣水炭之殊性而交契如此不可知也

王父在陝川五年而沒子女稚幼啼號滿室伯父總弱冠
矣王父在世之日與晉州居孝生 先為際交及聞其

訃以麻鞋竹杖赴之自二十里外跨山頂而來及到王
父家後山高輟呼伯父之名曰得葬穴矣痛乃翁賢而
不得壽欲為子孫求善地今果得矣仍下臨痛哭而去
今之墳乃其所点處後之觀者皆謂極好當亞於東萊

鄭氏山云

沈忠惠公連源與王父為異姓再從兄弟而仍許為友沈

以副提學出為濟州牧使蓋亦坐於王父也一日痛哭
夫穀曰賢者亡矣謫人金世翰潛使人問之乃王父之
訃也

周慎齋世鵬與王父非特一時相善而已聞其訃以壺酒
來奠於墓下伯父聞之急上去則已撤還蓋慮其連累

也

并梧窓
雜記

公資稟既異而加之以學問躬行自得方寸瑩然儀表間
雅寬而有制和而不流事親有至孝之誠兄弟為友愛
之情處閨門得恩義之正順理而行沛然有裕非如困
學之士積分累寸而成之者也平生以大學論語程朱

及西山衍義等書為進學階梯深願力探壘壘不厭充
養既厚英華發外望其容貌接其辭氣賢者服其心不
肖者薰其德人謂聞明道之風而興起者也

公早失嚴顏長抱蓼莪之悲每見衰麻者必問親年幾何
嗚咽不已事諸叔父盡愛敬季叔母窮老寡居繼供甘
旨雖留住隔遠而仕罷必省其拆產也一聽其伯好處
分起居奉養有若慈聞二弟綰緝襁褓而孤撫養訓誨
恩義極盡皆終有所成就俸祿及朋友餉問必分遠近
諸族其睦姻周恤之篤雖婦黨亦然有故舊深疾人不
敢近者投藥餌以濟之隣里有患窮者與之棺槨雖愚

賤之人待之必敬必誠不敢少慢至如肖翹微物亦加
矜憐焉

公嘗曰莊敬日強安肆日渝此古人格言學者何敢小怠
又曰人言讀孟氏書則能文吾意論語尤切每月必讀
過一遍其自飭精密如此

嘗語學者曰為學之方先收放心涵養本原辨別義利立
其大者則餘可馴致聖賢之訓一語一言無非至教循
是以進可以上達其摘文平易典雅理勝字順詩亦溫
厚平淡不啻華靡嘗有詩曰無心每到多忘了著意還
應不自然緊慢合宜切必至寔能除得忘中緣公之為

學操存精密腳踏實地已到自慊不欺之地矣其罷歸
南中路吟一絕曰名利前頭路幾千却來江上有漁船
一心似水收吾內萬事如雲只付天其恬於榮辱素位
無怨亦可想矣

見人非道輒懇懇規切許沆兄弟於公為戚屬相與往來
契分素厚及聞其過妹家而不入峻責以絕之許深啣
之排擯傾陷無遺力焉至使困頓跋躓終於選商村不
為世用道不行於時嗚呼痛哉

嗚呼公以特絕之資承潘南忠義家法私淑於金寒暄真
實用力之餘規而師友於趙文正修已治人之正學進

可以行道濟世退可以立言牖後而陽不能勝陰邪必
至於害正卒不得展其所蘊而壽又不享遐筭天之所
以生公者果何意歟雖然遺風不死餘教有傳此足以
補世道而振俗渝矣後之尚論之士庶幾沿其流而得
其源則此豈非天意所存也耶

并碑

公氣稟和粹表裡如一堂之如祥鸞瑞鳳

金慕齋嘗曰孝直發越彥胄精密先賢相許蓋可想矣

并家

錄

公與松堂嘗論論孟文體以為論優久而未決公後以此
質於慕齋慕齋曰論語勝蓋二書譬之織錦孟子如以

生絲織成而光彩燁然論語如以熟絲織成而文章亦章亦稱之然則將何所取私堂聞之亦以為然其論遂

定

西浦
記聞

始壬人安老以觚翰名隆一時名勝多許為友而如明允
辨奸者亦不乏其人既安老以直學士備兩是之論而
心腹披露無餘始左於士林及其子禧尚主為仁廟
嬖安老憑藉輿援躡都冢宰擅權自恣顛倒濁亂乃改
府六卿舉劾其罪達竄于外無何而用主丐恩量移畿
邑時已叩諸賢久錮人情憐憐安老家書交關於顯赫
而欲解錮者沈彥慶彥光兄弟倡謂安老朝入錮且夕

解大夫之畏焰者覬解者靡然莫敢難而安老又嗾其
黨煽謂東宮孤危非安老無以輔翼之往來刼鉗人
口使子禧日匍匐於左相李筠之門李為力史之不佞
之曾王父府君方以司諫在事素與典翰趙先生為斷
金交非直綰帶也曾王父與趙先生欲極言列其必凶
于國之狀業已議草彈文矣曾王父先與大諫權輒正
言蔡無擇同坐廢之咸應曰諾曾王父退為友人任公
捷言之任曰君之同席可信乎曾王父愕然不料無擇
其黨謀先逐蔡而權與蔡合難動趙先生獨自上劄未
報而奸黨一紙并劾趙先生與曾王父奪官而晦齋自

南召代司諫論益切緒被劾去而安老遂入不可復制
其錮已叩人視前尤牢而李相符亦晦其為合諸宰啓
白其罪旋為所中流竄不良死其禍旦一國睚眦小故
率起大獄

汾西
集

秘聞諸先父兄傳說之語曰治川公天資純粹平生行事
以仁厚為本又有風力截然不可犯故珉高祖三聘之

為會寧判官金安老以當國大臣因其女婚求貂帳高
祖峻斥貪婪即日棄官南歸安老聞言切齒曰此非朴
某一家耶蓋治川公於高祖為表從兄弟故畏服治川

公而云然也

尹泌
記

成運

字健叔號大谷昌寧人弘治丁巳生 中宗二十六年辛卯司馬壬寅以薦授社稷叅奉不就 明宗丙寅舉經明行修召拜六品職謝恩卽歸 宣祖朝屢除官至司贍寺正皆不起已卯卒年八十三

公年三十餘就有司中司馬試既而乙巳仲氏與羣賢罹禍公作詩以見志遂歸報恩縣卜筭泉石間名曰大谷副正公性甚嚴峻而公在傍則曰見其和豫之色事伯氏如副正公每追悼仲氏言及必涕泣沾衣與夫人相敬白首如一日嘗於僦居有色盼者窺之公覺之卽避去

尤謹於辭受常曰吾平生所戒色與得二子而已

并九廣

時烈撰

墓碣

公學問充養不作驚世之行自視歉然母夫人年九十務
供甘旨夫人苦少睡在側慰悅及亡哀毀過禮兄患痼
疾膏藥煮粥寢不解帶宗族家貧不能供祭公每於家
設假位祭之家甚貧布褐不完簞瓢屢空常晏如

一善志

公髫年志道長益涵揉嘗曰聖賢之書必須大著心胆高
著眼目以求之不然則句讀而已其於上達宜能有望
然外事物而談性命非學也顯微精粗必交致其功然
後無架虛躡等之弊矣又曰學者立志為先若不嚴昂

振作雖有美質決無有成之理志立然後細察吾心纔
覺有己私勇猛克去不留苗脉則自然天理昭著矣其
客念之紛起者亦持敬之不至爾若此心收斂凝定則
外邪自不入矣此皆真積實體之言非懸想揣摩之可
及也

公聞人有善稱賞不已使其成就其不善則覆蓋之接人
和氣藹然無貴賤賢愚各以誠意鄉人無不化服焉然
不欲以師道自居有請荅者輒解若見憤悱以求者則
亦為之諄諄啓發其族黨之間恩義周至平居若無可
否而至其斷義理美成敗論人賢否則有非常情所及

者當陳復昌有公時公獨以為不吉後仲氏果中其蜚

以死

并墓碣

公雅好山水結廬鍾山之麓濯纓澗流左右曷書佳時騎牛往來常令一童隨觸景吟咏酌酒微醺手撫枯桐消

遣日月者四十餘年

一善志

嘉靖壬寅用大臣薦授社稷署叅奉不就癸丑除光陵

叅奉供職數日棄歸丙寅舉經明行修明廟命驛召

赴朝將訪治道待以不次公辭不獲免自載至京師拜

通禮院引儀命登對因辭以疾再遷造紙署司紙謝

恩再上章乞骸竟退命賜食物

墓表陰記

公資稟溫粹志氣豪邁其學專務存養精索故其言有物
其行如常然終不為世用故謂之隱成而又惜時人不
知其高云爾

公德器渾成和光混跡惟恐人知而風標介潔超然於物
外視世之所屑者無異草芥常愛俗離清勝飄然獨往
屢日而返佳辰勝日或携冠童徜徉水石間彈琴咏詩
調韻清古聽之者無不灑然而自失也蓋人見其逍遙
山水獨立乎塵外則但知其有幽靜之操見其吟哦雲
月不屑乎俗務則但知其有古雅之趣而已若其遊心
經史耽玩理致以自樂其所樂則人或不知也噫公所

蘊者甚重而卒以不施於世宣不惜哉

公所友曹南冥徐花潭李士亭皆間世名賢與南冥最為
莫逆交南冥有壁立千仞底氣像而公濟以溫厚南冥
曰健叔如精金美玉吾所不及也蘓齋廬相亦以一行
無虧補於筵席而趙重峰則并以退陶稱之曰是皆廊
廟大器濟世高材其引重亦深矣至其一門之賢如聽
松東洲牛溪板谷連芳并彩大為一時之壯焉東洲嘗
宰報恩南冥土亭花潭皆遠至為對床連夜語李相國
浚慶聞之曰應有德星見於天矣

并墓
碣

公居林下四十年其所以杜門求志者必有其學謙退確

守者必有其見玩而忘飢不知老之將至者必有其樂人但見考槃澗谷琴書自娛而已若其所存則鮮能窺

測墓表
陰記

己卯五月處士成運卒運守靜山林謝絕世紛餘四十年率家數里有溪壑可玩等小室其間每間日騎牛而往蕭然獨坐有時彈琴數曲自適而已人有領聽者皆不為彈樂善好樂無物無競居家不問有無簞瓢或空晏如也明廟朝拜六品徵至京城病不能進見辭職以歸今上朝屢承爵命皆不至時賜穀帛以優其老至是卒上命致賻學者推之為大谷先生

經筵
日記

成大谷詩如其人冲澹間雅有西明處士之遺韻其詩句
之佳者如春服稱身瘦袖短古渠俊手七絃長十年嘗
進山中藥客到時聞口齒香其送曹南冥詩曰冥鴻獨
向海南飛正值秋風落木時滿地稻粱鷄鶩啄碧雲天
外自忘機如此者甚多

晴窓
軟談

南冥嘗曰健叔律身如玉人莫敢聞也

並陸川
師友錄

南冥自京南歸時入俗離山訪先生臨別期以明年八月
十五日會伽倻之海印寺及期大雨連日南冥冒雨而
行及至寺門先生已到方脫蓑衣云

成健叔清德之致令人起敬可惜時人不甚知其高耳然

知不知何闕於隱者事惟公屢過其門所得想多也其所論曹建仲之為人亦正中其實矣其於義理未透此等人多是老莊為常用功於吾學例不深遠何怪其未透耶要當取所長耳

携放成而訪隱成所得當更不淺耶放成心事誠不可曉隱成昔於試場中望見其標迥脫凡俗之外如今久處林下必養得尤超異恨不得造見之也

并是溪集

成大谷遲養德山林微辟不起人莫敢窺其涯際退溪獨不之取曰大抵老莊為崇鄭仁弘亦以此攻退溪蓋仁弘嘗為報恩縣監從遊大谷有素故謂之師門今觀大

谷集則有虐夫贊醉鄉記皆方外語也南真大谷曠世
高士方丈俗離為東國箕穎不幸鑄出一仁弘汚蠛清
風豈不為千古笑端乎

澤堂集

門人林悌字子煩號白湖羅州人早歲有志于學員茲從
先生于鍾山之下受中庸仍入俗離山累經寒暑而先
生亦不待之以外有荅詩曰妙年耽學著功深七字題
詩擲地金別後相思如見面玄宵皓月到天心觀此一
絕取重於先生際可知矣

白湖集跋

洪仁祐

字應吉號耻齋南陽人正德乙亥生 中宗三十二

年丁酉司馬 明宗甲寅卒年四十 宣祖朝用子

進勲延 贈議府院君

公生有美質溫良莊重未弱冠而能振拔流俗肫然有守
死善道之志律身制行一遵小學鷄鳴而起盥櫛危坐
竟日夜嗒然几案間無雜書常目在之者猶心經近思
錄而於中庸首章大學誠正修三章蓋自力焉究索體
驗為一生施功之地言行一致表裡無間以至僇置白
黑互驗其一念之所發隱微幽獨之地工夫嚴密無愧

於息有養瞬有存之訓要之其學實見得千差萬別都
一本中出來分明故其一言一行無非截然整整齊齊
觀其答史官尹殷輔書卒之問與程伊川答溫公給事
中之問相類此等以嘿之節在大賢猶或難之其與一
時泮宮論事不激不媮動有經據使有為國以禮底氣
像

公所與遊皆當時名賢如盧蘓齋守慎許草堂暉最有道
義麗澤之益當 仁廟在儲聖學日就蘓齋為宮脩書
筵講論或有疑義就公正之公辨釋精明資益甚多徐
花潭嘗云多聞志學之人可與進步者惟洪某一人

公最後師友是溪先生其所論難多是操戈入室故老先生有云每與接語深覺洗去蒙滯又曰古人雖在眼中講學往來書簡未嘗廢此後雖在庠所望勿廢相問先生有望於公之警益如此

羅整菴欽頓分人心道心為性情體用之別世之過於高明者又從而為之說而立赤幘焉公獨之非以

為作兩般看最是錯認羅公之學未可謂盡出心是溪深以為是

靜庵趙先生逢時不幸未得究其設施其志行之迷人皆指為禍門而闕於編次公惧其愈久而遂泯無傳據事

據實撰次行狀使他日秉筆者有所考據

公為親之故雖屈意舉業而亦不屑屑焉

公齋號初用敬字後易以恥草堂問其故荅曰點檢從前歲月了無一得將恐未免為流俗中人以故易之庶有所免其後又作居室箴以自警曰甬得甚麼其提省日進之功皆類此也

已卯之後姦冗餘孽繼構仇善之禍世之謫人正士流放竄殛極其酷烈門生知舊號以道義相講劇者改頭換面做若平生素昧者然過其門而不顧者滔滔公特立其間不揖不撓雖海島絕塞之遠因人寄問切磋勸勉

意極纏綣有何可不信一命字不舒遠懷等語其他

鄉善士之喪吊死問生禮所當為者不避時忌曲盡情
禮人亦不得以此而餉禍於公信乎朱夫子所謂人品
相越真不啻九牛毛而如公者求之今古絕無而僅有

并洪可
臣撰碑

在龍門寺抄書小學有老衲曰自剃髮閱書生多矣獨公
危坐夜不眠曉起盥櫛終日靜坐一室默不言何哉余
笑曰非敢為異事也

初二日讀大學家人曰君必冠帶服直領有何可尊者耶
余曰上則天臨有赫下則地載余身幽則鬼神有監明

則人必可敬雖獨處我亦人也況與君對居則君可敬
讀聖賢書則遺訓可敬是以如此耳

金相慕齋謂家君曰君之子某有志學問頗有操行而俗
流甚嫉之云聞來甚愧過情之譽中心忸怩不已不已
有一友謂余云掌務官曰洪某每於食堂何以後於人乎
蓋譏之也余曰吾之居子不以人議而易其所守况余
非有意於徐步自少習性如此雖欲速行難卒改奈何
十二月十二日諸從弟請余曰來春登極別試兄可為舉
業荅曰通塞在天出處有義何必違已以求之况年來
心事自無汲汲於試連雖余之志亦不可奪奈何

并日錄

嗚呼眷眷孝友之實懇懇樂善之誠燁燁才華之美孳孳
學問之明天之何為既賦君以如是之厚而乃獨壽之
嗇而禍之酷耶

是溪
祭文

洪耻齋仁祐常遊閩東有錄退溪先生跋其後耻齋沒後
十餘年退溪遇其遊山時同行僧人書贈曰余友洪上
舍應吉求道甚切不幸遭親喪過毀滅性痛哉應吉曾
示余以金剛山遊錄余為之叙題今不復能記東歸船
上偶逢一僧乃所與導遊山者能言當日探歷事余感
涕久之聊以一詩見情云楓岳久聞天下勝洪君可惜
後來賢盪眇曾喜憑遊錄隔世今嗟遇伴禪只為相從

同學道非緣長往獨求仙
冷烟蛩雨驪江上
看平生

思惘然

東閣
雜記

國朝名臣言行錄外集卷之四

李滉 退溪先生文純公

字景浩一號陶叟真寶人弘治辛酉生 中宗二十
三年戊子進士甲午登第賜暇湖堂歷兩司玉堂舍
人典翰癸丑 特陞大司成除副提學 宣祖初服
拜禮曹判書判中樞府事官至左贊成典文衡庚午
卒年七十 贈領議政配享 宣祖廟庭從祀文廟
先生生纔半歲失其所怙年未齠髻已好讀書雖無父師
勸勉程督之勞而日謹課誦不敢少懈應對拜跪溫恭
恪順見者已知非常兒矣

言行錄

壬申受論語于叔父松齋公至弟子入則孝出則弟惕然
自警曰人子之道當如是矣一日將理字問松齋曰凡
事之是者是理乎松齋喜曰汝已解文義矣

年譜

先生讀論語小學等書益自警悟惕厲言語動止必以禮
法既又博觀經傳兼通性理諸書已見大義於聖賢事
業存心服膺其羣居欽衽端坐或觀書或靜默以終日
未嘗為閒話雜說人皆敬畏之雖有不檢者亦欲躬自

飭無敢亂

言行
總錄

已卯有詠懷詩獨愛林廬萬卷書一服心事十年餘通來
似與源頭會都把吾心看太虛

年譜

癸未始遊太學時經已卯之禍士習浮薄見先生學止有
法人多笑之所與相從者惟金河西獐厚一人而已未
幾先生還鄉河西以詩贈別有云夫子嶺之秀李杜文

章王趙筆

涪溪
記聞

先生早失先子太夫人寡居窮甚其應舉決科實為便養
計也適坐舅罪不許臨民之官未幾太夫人下世每懷
蓼莪風樹之感門人語及養親之事則必慟然掩罪人
生日不設酒食子孫不得獻壽觴悄然終夕

語錄

壬寅拜弘文館副校理入侍 經筵啓曰一代之興必有
一代之規模東漢光武不尚外戚而及其亡也專由於

外戚之手創業之君親立規模而子孫不能守之以誤
國事章帝亦賢君而其時始有外戚專權之漸凡讀史
須者治亂之所由然後有益矣

癸卯除禮賓寺副正不赴先生後與曹南冥書云某自少
徒有慕古之心祿家貧親老親舊強使之由科第取利
祿某當時實無見識輒為所動偶名薦書汨沒塵埃日
有不暇他尚何說哉其後病益深又自度無所歆為於
世始乃回頭住脚益取古聖賢書而讀之於是惕然覺
悟欲進而改途易轍以收素榆之景乞身避位抱負墳
典而求投於故山之中將以益求其所未至庶幾頌天

之靈萬有一得於銖累寸積之餘不至虛過此一生某
十年以來之志願而 聖恩含垢虛名迫人自癸卯至
壬子凡三退歸而三召還以老病之精力加不專之工
程如是而欲望其有成不亦難乎

乙巳 明廟即位上疏請許倭人乞和先時庚午歲三浦
倭奴作亂殺主將至是倭人屢乞和朝廷因前事更却
之先生憂其啓釁搆禍上疏論之其略曰往者烏束蛇
梁之變不過狗鼠之偷耳既殺賊徒而却之又掃留館
而逐之國威既震王法亦正彼乃怛威服德革心改過
俛首而祈哀搖尾而乞憐王道蕩蕩不遠詐不僞不信

苟以是心至斯受之而已方今天變見於上人事關於
下大禍重疊國運艱否此東方何等時也且國家已與
北虜構釁設使南北二虜一時俱發則將何所恃而能
辦此乎聞朝廷絕倭之請心竊愧歎以為此事閱百年
社稷之憂繫億萬生靈之命願以臣此章獻于 慈殿
博謀在廷之臣折衷而審處之

并年

十月右相李芑詣闕啓曰近日定罪自上不動顏色各適

其當人心咸服

時尹任柳薩柳仁淑李煒李德休故樞
刑朴老佑郭西鄭希登秋元李霖韓淑

遠京鄭源李若水李若海金儲盧所興李中悅刑曹官
將淑汝昌權松宋隣壽隣淑李震金振宗沈奎李始

罷丰義李霖羅淑鄭源李
若海金儲李中悅皆賜死朝士雖多坐罷者而亦有所

未盡此臺官必未及見聞也李天啓李滉權勿李滉無
異於金儲輩丁璜亦止遶而不罷請與彼同罷上允
之天啓以下五人皆削奪官爵過十餘日芑復啓曰更
聞見則李滉非不知是非者也請還收削爵之命蓋芑
之姪元祿亦言滉之恬退不與時論也 上命叙用

東閣

雜記

丁未秋先生病退在鄉拜弘文應教承召赴京舟到陽根
始聞良才壁書之變未及城堂吏以朝報來示則大禍
已作矣一時名流或死或竄先生進退維谷黽勉供職
方謀乞外而未得其便未幾鳳城之獄又起方玉堂上

劄也先生知事不可救獨無一言未久移疾不出仍出
守丹陽上劄之時先生在玉堂故人以是疑之

陳復昌柄用之時亦外慕先生欲令來見而竟不往復昌
深啣之嘗過其門適有難避之勢乃見之復昌從履下
庭迎之大以來見為幸乃曰聞君出宰諸人會錢云我
將往焉其新拜副學自閤下直來瞿然自失不待行期
即啓程出城數日果啓請上以丹陽殘弊久不得入
且已赴任不可還召故寢其啓先生語是事深以見小
人為辱

并語
錄

先生治郡誠信懇惻政事清簡吏民多便之郡地多奇勝

龜潭島潭等處在佳先生於簿領之暇遊陟吟賞蕭然
有出塵之趣年譜

其收賦於民也雖甚輕約而若民所當為者則亦無所增
減不為違道干譽之事其待吏民一以誠信不近其欺

詐也語錄

先生治丹陽政令無可稱及其去也吏人欲修理衙舍入

見房牖塗紙明潔如新絕無涕唾點抹吏民大服

澤堂別集

癸丑大司成閔箕以赴京遶大臣啓請以堂下官能文有
才行者擇差乃以先生擬差通文四學諭諸生其略曰
學校登化之源首善之地士子禮義之宗元氣之寓也

國家設學以養士其意甚隆師生之間左當以禮義相
先師嚴生敬各盡其道自今諸生日用飲食無不周旋
於禮義之中惟務更相飭勵澆濯舊習推入事父兄之
心為出事長上之禮內主忠信外行遜悌以副國家右
文興化設學養士之意未幾謝病而歸

年譜

左相尚震啓於經席曰李滉持身清簡在京之時蕭然若
寒士宜可徵之知經筵事趙士秀曰滉之為人可扶淪
俗朝廷不可久棄也 上下手札諭之曰惟爾卓越清
簡間世文華不貪功名閑居村巷嘉其恬退之志常冀
其返落之日而誠乞求賢不仕于朝予心缺然未忘于

懷予雖無周文之德爾豈好富春之隱斯速上來以副

予懇求之意

東閣雜記

先時庚戌始卜居于退溪之西丁巳得書堂地于陶山之南至是堂成凡三間軒曰巖棲齋曰玩樂精舍七間名曰壠雲先生每至陶山常居玩樂齋左右晝書俯讀仰思夜以繼日家貧䟽糲僅充而攻苦食淡他人視之疑其不堪而先王裕如也蓋先生於道所見蓋親所造益深有以自樂而忘外慕故雖處窮約之中而能怡然自得不知老之將至也其後學徒於精舍之西築室以處名曰亦樂取論語自遠方來之義也

奇大升明彥以天命四端七情分屬理氣離析大甚是
理與氣判而為兩物七情不出於理四端不乘於氣語
意不能無病以書來辨先生答之其略曰四端情也七
情亦情也均是情也何以有四七之異名耶來喻所謂
所就而言之者不同是也蓋理之與氣本相順以為體
相待以為用固未有無理之氣亦未有無氣之理然所
就而言之不同則亦不容無別且以性之一字言之子
思所謂天命之性孟子所謂性善之性此二子所指而
言者何在乎將非就理氣賦與之中而指此理原頭本
然處言之乎由其所指者在理不在氣故可謂之純善

無惡耳若以理氣不相雜之故而欲兼氣為說則已不
是性之本然矣夫以子思孟子洞見道體之全而立言
如此者非知其一不知其二也誠以雜氣而言性則無
以見性之本善故也至於程張諸子不得已有氣質之
性之論亦非求多而立異也所指而言者在稟生之後
則又不得以本然之性混稱之也故愚妄以為情之有
四端七情之分猶性之有本性氣稟之異也然則其於
性也既可以理氣分言之至於情獨不可以理氣分言
之乎惻隱羞惡辭讓是非何從而發乎發於仁義禮智
之性焉喜怒哀懼愛惡欲何從而發乎外物觸其形而

動於中緣境而出焉爾四端之發孟子既謂之心則心
固理氣之合也然而所指而言者主於理何也仁義禮
智之性粹然在中而四者其端緒也七情之發程子謂
之發於中朱子亦謂之各有攸當則固亦兼理氣也然
而所指而言者則在乎氣何也外物之來易感而先動
者莫如形氣而七者其苗脉也四端皆善也故曰無四
者之心非人也曰若乃其情則可以為善矣七情本善
而易流於惡故其發而中節者乃謂之和一有之而不
能容則心已不得其正矣由是觀之二者雖曰皆不外
乎理氣而因其所從來各指其所主而言之則謂之某

為理某為氣何不可之有乎大抵義理之學精微之致
必須大着心肯高着眼目切勿先以一說為主虚心平
氣徐觀義趣就同中而知其有異就異中而見其有同
分而為二而不害其未嘗離合而為一而實歸於不相
雜乃為周悉而無偏也今之所辨則異於是喜同而惡
離樂渾全而屢剖析不究四端七情之所從來察以為
無理氣有善惡深以分別言之為不可是則遂以理氣
為一物而無所別矣近世羅整庵倡為理氣非異物之
說至以朱子說為非是混尋常未達其指不謂來喻之
意亦似之也夫講學而惡分析務合為一說古人謂之

鵲啗吞棗其病不少如此不已駸駸然入於以氣論性
弊而墮於認人欲作天理之患矣矣可哉近看朱子語
類論孟子四端處末一條正論此事其說云四端是理
之發七情是氣之發古人不云乎不敢自信而信其師
得是說然後方信愚見不至於大謬乃敢粗述區區以
請教焉明彥又逐條辨論徃復數三明彥始悟前見之
誤盡棄其說而從先生作四端七情說云

并年
講

以李滉為同知中樞府事有 旨予以不敏乏好賢之誠
自前累召每辭以老病予心不寧卿其體予至懷斯速
上來滉自少志道晚境尤勉勵學問甚精密不樂仕宦

難進易退時人仰之若泰山北斗至是元衡既死士林想望治化及召滉之命一下人皆欣忭

丁卯以李滉為禮曹判書滉守道山樊人望日重明宗召不至末年召滉使接待華使滉乃至未及拜命明宗昇遐滉因在朝槩明宗行狀及拜宗伯乃辭以疾上日聞卿賢德久矣如此新政之時卿若不仕豈安於心乎宜勿辭滉終無供職之意李珣謁滉曰幼主初立時事多艱揆之分義先生不可退去滉曰道理雖不可退以吾身觀之不可不退身既多病才亦無能為也時成渾拜叅奉而不來座客有言成渾何以不來珣曰

成渾多病不敢從宦若強之仕則是苦之也滉笑曰叔

獻

明字

何其待成渾厚而待我薄耶珥曰不然成渾之仕

若如先生則一身私計不足恤也使渾趨窮末官何補
於國若先生在經席之上則為益甚大仕者為人豈為
已乎滉曰仕者固是為人若利不及人而患恤於身則
不可為也珥曰先生在朝假使無所猷為而

上心倚

重人情悅賴此亦利及於人也滉不肯

并石滉
日記

明宗之喪先生以五禮儀君臣喪制多不倫欲依朱子君
臣服議叅酌更定諭諸禮曹叅判朴淳難之議遂寢

先生常以人君不識人之體段故天地萬物與吾不相干

一膜之外皆為楚越故今上卽位之初請講西銘并語

錄

恭憲大王請謚行狀卽退溪製進也勘定時齊會慶福
宮之春秋館職兼春秋者皆在列坐中未能記只記金
叅判重晦公與焉行狀之未有王之先兄榮靖王
母族有被罪死或流竄者盡推恩伸雪放還之語坐中
多以榮靖王母族被罪天朝所不知今不須提起此
語令天朝知之也退溪曰諸君意如此則此一段可刪
卽於坐上抹去仍曰此實先王盛德事雖諱之天朝
我國則所當明載國乘令後世知之也云

月行漫錄

先生引病南還。是時大行未葬。人皆疑其去就。先生曰。昔考亭以煨章閤待制。不待孝宗發引而行。義所當去。不得不爾也。墓誌

禮曹判書李滉解官歸鄉。滉累辭以病。乃許。適職明日。滉不辭朝而歸。議者或以山陵日迫。不會葬而徑歸為非矣。蓋滉學問精詳。人以大儒目之。望其輔幼主。致

太平而滉自謂無經濟才。故難進易退如此。

石潭日記

先生東歸時。議紘奇明彥以書來問先生答之略曰。

因山慘怛。

廐衛載臨。百僚追攀。普展哀痛。病臣無路。

來依古寺。適得來書。責以古義。蓋死何言。某之為人。不

亦異乎某之處身其亦難矣何也大愚也劇病也虛名也誤恩也以大愚而欲實虛名則為妄作以劇病而欲承誤恩則為無耻夫挾無耻以行妄作於德不祥於人非吉於國有害某之不樂仕常退身豈有他哉古之君子明於進退之分者一事不放過小失官守則必奉身而亟去彼其愛君之情必有所大不忍者然不以此而廢其去者豈不以致身之地義有所不行則必退其身然後可以循其義當此之時雖有大不忍之情不得不屈於義所掩也道同者不言而相符不同者千言而不喻身居堂上方能辨堂下人曲直不知公意於此二者

何是何非何取何舍毋惜有以辱教之云

戊辰七月入都八月上疏陳六條其一日重繼統以全仁

孝其二曰杜譏間以親 兩宮其三曰敦 聖學以立

治本其四曰明道術以正人心其五曰推腹心以通耳

目其六曰誠修省以承天愛三條曰帝王之學心法之

要淵源於大舜之命禹其言曰人心惟危道心惟微惟

精惟一允執厥中然舜之此言但道其危微而不及其

危微之故但教以精一而不示以精一之法後之人雖

欲據此而真知實踐乎道殆亦難矣其後列聖相承至

孔氏而其法大備大學之格致誠正中庸之明善誠身

是也臣請先以致知一事言之自吾之性情形色日用
彞倫之近以至於天地萬物古今事變之多莫不有至
實之理至當之則存焉卽所謂天然自有之中也故學
之不可以不博問之不可以不審思之不可以不慎辨
之不可以不明四者致知之目的也而四者之中慎思尤
為重 殿下既已啓其始而發其端矣臣請因其積累
之功至於歲月之久功力之深而一朝有豁然貫通處
則始知所謂體用一源顯微無間者真知其然而不迷
於危微不眩於精一而中可執也此之謂真知也臣請
復以力行之事言之誠意必審於幾微而無一毫之不

實正心必察於動靜而無一事之不正修身則勿陷於
一辟齊家則無扭於一偏戒惧而謹獨強志而不息數
者力行之目也願 殿下隨時隨處念念提撕件件兢
業萬累衆欲澆降於靈臺五常百行磨礱於至善食息
酬酢涵泳乎義理懲窒遷改而懋勉乎誠一廣大高明
不離於禮法叅贊經綸皆原於屋漏如是積真之多歷
時之久自然義精仁熟欲罷不能而忽不自知其入於
聖賢中和之域矣四條曰唐虞三代之盛道術大明無
他岐之惑故人心得正而治化易洽周衰以後道術不
明邪匡并興故人心不正治之而不治化之而難化也

何謂道術出於天命而行於彛倫天下古今所共由之
路也故臣愚必以明道術以正人心者為新政之獻焉
然其明之之事亦有本末先後緩急之施本乎人君躬
行心得之餘而行乎民生日用彛倫之教者本也追蹤
乎法制襲美乎文物依倣比較者末也本在所先而急
末在所後而緩也臣伏見東方異端之害佛氏為甚老
莊之虛誕或有耽尚而侮聖蔑禮之風間作管商之術
榮幸無傳述而計功謀利之契猶痼鄉原亂德之習溢
觴於末流之媚世俗學迷方之患燎原於舉子之逐名
而況名途宦路乘機抵巇反側欺負之徒亦安可謂盡

無也以此觀之今之人心不正甚矣設若不幸而主
上向道之心少不如初則凡此數等之人必有雜然並
進百端攻鑽一為所中便與之俱化矣伏願 殿下執
志如金石貫始終而無渝明道如日月廓氣陰而回于
常久不已則待興之士自新之民皆升于大猷向之羣
邪雜匿亦將受變於神化之不暇矣

九月己酉入侍夕講時有籍軍之舉先生啓曰竊經 山
陵又經天使歲且未捨籍軍非時也仍於 榻前出劄
展讀大意以為搜兵補闕在所當急但去年以來 國
恤 山陵鉅役連仍八天使踵至民生困弊今年又有

風旱之灾飛煌蔽天四方屢灾恤旱之報相結不絕國家未嘗發一號出一政以為救民之計方且家搜戶括脅驅侵脅急於星火邦本寧不動搖臣愚以為不如姑停以待年登民息而後為之於義為得又言古之聖王使宮中之事外庭無不預知宦官宮妾皆領於冢宰諸葛亮告後主曰宮中府中俱為一體陟罰臧否不宜異同若有作奸犯科及為忠善者宜付有司論其刑賞以昭平明之治不可偏私使內外異法亦此意也若以為內間之事非外庭所得知則甚不可也因別錄朱子上孝宗封事中一段自古先聖兢兢業業止遺風餘烈猶

可為後世法程之語以進詩有老 人石尚宮者自
先朝頗有交通干預之罪為臺諫所論改先生及之
上皆納之 命傳軍籍

十一月戊申入侍夕講是日畢講小學先生啓曰小學大
學為聖學之始終當溫故而知新小學今雖畢講亦常
念可也古語有之為學工夫不患其不能進前而患不
能退步退步云者非為退而不為也舊日所學常念不
忘之謂也溫故之功深至則知新之功亦不出於此矣

并年
譜

十二月李滉進劄上聖學十圖一太極圖二西銘圖三小

學焉四大學焉五白鹿洞規焉六心統性情焉七仁說
焉八心學焉九敬齋箴焉十夙興夜寐箴焉 上以為

甚切於為學

命作屏帖以觀省

宣廟
實鑑

判中樞府事李滉講於 文昭殿正 太祖東向及昭穆
之位不從 上之初即位也英明穎悟一國顯望聖德
之成就未幾流俗之說日聒于前 上意已浚俗見李
滉承 召入京雖加寵敬而無虛懷典學之志滉或啓
于經席或上䟽章每以聖賢之學勉 上 上優容而
已終無反躬之實滉本執謙退又見言不採用歸意益
決乃集先賢所作之書補以己意為聖學十書以進議

可為後世法程之語以進詩有老
人石高宮者自
先朝頗有交通干預之罪為臺諫所論故先生及之
上皆納之 命傳軍籍

十一月戊申入侍夕講是日畢講小學先生啓曰小學大
學為聖學之始終當溫故而知新小學今雖畢講亦常
念可也古語有之為學工夫不患其不能進前而患不
能退步退步云者非為退而不為也舊日所學常念不
忘之謂也溫故之功深至則知新之功亦不出於此矣

并年
譜

以
學
子
溫
進
劄
上
聖
學
十
圖
一
太
極
圖
二
西
銘
圖
三
小

學焉四大學焉五白鹿洞規焉六心統性情焉七仁說
焉八心學焉九敬齋箴焉十夙興夜寐箴焉 上以為

甚切於為學 命作屏帖以觀省

宣廟
實鑑

判中樞府事李滉講於 文昭殿正 太祖東向及昭穆
之位不從 上之初即位也英明穎悟一國瞻望聖德
之成就未幾流俗之說日聒于前 上意已浚俗見李
滉承 召入京雖加寵敬而無虛懷典學之志滉或啓
于經席或上䟽章每以聖賢之學勉 上 上優容而
已終無反躬之實滉本執謙退又見言不採用歸意益
決乃集先賢所作之書補以己意為聖學十書以進議

論精詳混曰吾之報國止此而已至是 仁 明兩廟

將祔 文昭殿殿之祫享位次 太祖居北面向昭穆

東西向而殿宇南北短東西長 仁 明祔而祫享則

殿窄不容故大臣欲拆開殿宇補其南以容加設之位

混以為古者祫享之位太祖東向昭穆南北向我朝

宗廟無祫享之儀只於

原廟

即文昭殿

有祫享而位次非

古若因此會正 太祖東向之位昭穆南北相對則無

拆開殿宇之弊有因俗反古之美遂作局為說進之

上下其議于大臣大臣不好古固執以為 原廟不可

施古禮且此位之設已過百四十年今若遽變則 祖

宗之靈亦必駭異議遂不行李珣聞之歎曰今之望有
為者其計左矣如欲有為當有變革今者百四十年已
設之位尚不遷則況百四十年已行之法乎窮則變
變則通今者窮而不變吾不知之矣

石潭
日記

李文純之乞退也 上引見問所欲言對曰古人憂治世
而危明主蓋明主有絕人之資則以獨智御世而有輕
忽羣下之心治世無可虞之防則驕侈之心必生此其
可惧者也 聖質高明經席之上通貫文義羣臣才智
不足以滿 聖意故論議處事之間不無獨智御下之
漸臣前日進啓亢龍有悔之言願常留念夫平平極則

必有生亂之漸今時則然也又曰我祖宗深恩厚澤
功德巍巍但士林之禍起於中葉廢朝戊午甲子之禍
不湏言矣中廟朝己卯之禍賢人君子皆被大罪自
是奸人得志邪正相雜報復私怨之時必以為己卯除
習士林之禍連續而起明廟幼冲權奸得志士禍不
忍言矣臣以既往之事言之者欲為將來之大計也且
自古人居初政清明正人見用君有過則諫之有失則
爭之人主必生厭苦之意於是奸人乘隙而逢迎之今
新政之初凡所諫爭皆屈意從之無大過矣而聖心
或移安保其如今日乎如此則邪正勢將相分而奸人

必勝矣。唐玄宗開元大寶之治，亂一君之身行事如二人者，其初與君子合而終無小人合故也。上常鑑戒于此，保護善類，勿使小人陷之。此宗社臣民之福也。上曰：卿於朝臣無可薦者乎？對曰：今日在天臣之位者，皆清慎六卿，無邪匿之人。至如首相李浚，度當危疑之際，不動聲色而措國勢於泰山之安，誠柱石之臣，所當倚重者，無出於此人。上又問學問之人，對曰：此難言也。程門如游酢、楊時、謝良佐、張繹、李籲、尹惇諸人，不為不多，而程子不敢輕許，以有所得，豈敢上欺天目以某人有所得乎？如竒大升、惇覽諸書於理學，所見亦超

諸然但收歛工夫少耳

東閣雜記

庚午十二月丁酉命兄子審書遺戒一令辭禮塋二勿用
碑石其後略叙鄉里世系志行出處如家禮中所云此
事若托他人製述相知如奇高峰必張皇無實之事以
取笑於世故當欲自述而志先製銘文其餘因循未畢
草文藏於亂草中搜得則用其銘可也又曰人之觀聽
四方環立汝之行喪非他例也凡事必須問於知禮有
識之人族幾宜於今而不遠於古其餘處且家事數條
年譜

退溪病亟召門生與之訣子弟勸止之先生曰死生之際

不可不見命加上衣語諸生曰平日以謬見與諸君講
論亦不易事卒之朝令侍人灌盥梅夕整卧席扶起而
坐恬然而逝

退溪雖承 屢朝恩眷官至崇品非其志也嘗戒子窩勿
用碑石只以小石題其前曰退陶晚隱真成李公之墓
南冥曹植聞而哂之曰退陶不足以當此號如我輩稱
為隱士猶有愧也

并東閣
雜記

十二月辛丑策改大夫判中樞府事李滉卒滉性度溫醇
粹然如玉少以科第發身晚乃志乎性理之學不樂不
仕官乙巳之難李邕忌其名奏削官爵人多稱枉邕還

奏復爵滉用權奸執柄充無立朝之意拜官多辭不就
明廟嘉其恬退累加其階以至資憲滉卜居于禮安之
退溪因以自號衣食僅足味於淡泊勢利芬華視之若
浮雲然季年等室于陶山頗有林泉之趣 明廟未屢
下召命滉固辭不至 明廟以招賢不至歎為題 命
近臣賦之又 命畫工摸滉所居陶山為圖而進之其
敬慕如此滉之學因文入道義理精密一遵朱子之訓
諸說之異同亦得曲暢旁通而莫不折衷於朱子居間
處獨典墳之外他無掛懷逍遙水石間吟咏性情以寓
蕭散之興學者有問輒罄所得亦不聚徒以師道自處

也平居不務矜持若無甚異於人而其於出處進退辭
受取與之節不敢分毫蹉過人有所遺非其義終不取
其僞居漢城也隣家有栗樹數枝過墻子熟落于庭滉
恐兒童取食拾而投之墻外其介潔不可尚已今上

初卽位朝野翹望至治士論皆以為非滉不能成就

聖德上意亦屬於滉滉自度才智不堪當大事又見
世衰俗末儒子難以有為上心求治不誠大臣又無

學識無一可恃故懇辭爵祿期於必退既返陶山言不
及時改輿情猶望其復起而滉遽卒朝野痛之計聞

上震悼命贈領議政葬以一等之禮滉子窩以遺言

辭禮美朝廷不許太學諸生共具奠為文往祭之滉雖
無別著之書而議論之發揮聖謨闡揚賢訓者多行於
世 中廟末有花潭處士徐敬德亦以道學名世其論
多認氣為理滉病之為說以辨之辭旨明達學者信服
焉滉為世儒宗趙先祖之後無與為比滉之才調器局
雖不及先祖至於深究義理以盡精微則又非先祖之
所及矣

石潭
日記

先生天資穎悟神彩精明性幼端慤不喜狎弄長好學問
養以道義故聰明心直孝悌忠信而精純溫粹不露圭
角氣和而毅辭婉而直學博而要行全而篤清而不隘

介而不矯慕古而不滯處世而不流先生之於為人可
謂幾乎美且大安而成者也癯然若不勝衣而進道之
志堅如金石脩然復出塵表而操守之功著於日用爵
祿之榮俱若坑塹之陷已義理之真耽如芻豢之悅口
學已成矣而汲汲乎如未能及德已修矣而謙謙乎若
無所得古人所謂資稟既異而克養有道者將非先生

之謂歟

言行錄

先生溫良恭謹端詳閒恭暴慢之容忿厲之氣未嘗加諸
身心儼然有可敬之威儀溫然有可愛之容德無甚高
遠之事而動容周旋自有人不可及之妙平易明白先

生之學也。正大光明先生之道也。布帛菽粟先生之文也。襟懷洞澈如秋月。冰壺氣象溫粹如精金。美玉凝重如山。岳靜深如淵。泉望之可知。為成德君子。語錄

先生鷄鳴盥漱衣帶必飭以省。大夫人怡嘏下氣婉容。愉色無雨失。至於昏定亦如之。枕席之設衣食之歛必身親為之。未嘗委諸侍婢。與仲兄同居累年。仲兄年長數歲而事之甚謹。嫂叔日夕相見必致禮敬。多自遜避不敢當。大夫人嘗謂人曰。人言子弟必待父兄之教。未必然也。吾於此兒少無導養之方。未嘗見其不冠不帶箕

踞偃卧之時云

言行
總錄

先生十六七時已有志於學未嘗安肆怠惰為舉子游

庠衣冠必整言動必謹其接人之際雖不立崖岸而自有難犯之色肅然人敬而愛之嘗曰余自少雖有志於學而無師友啓發之人張張數十年未知入頭下功處枉費心思探索或終夜靜坐未嘗就枕仍得心恙廢學者累年若果得師友指示正道則豈至枉用心力老而無得乎

語錄

乙巳之變幾陷不測既而棄官東歸卜居足溪之上世味益薄而讀書求道之志則愈堅愈確在京嘗得朱子全書讀而喜之自是閉門靜居終日危坐專精致志俯讀

仰思要以真知實得為務而其信之篤悅之深無異於
耳承面受由是所見日益精明所造日益純固於諸經
微詞奧旨如探圓採珠入海觀龍因其所已知益致其
精推其所未盡以達其餘盤錯肯綮之處悉皆肥梳剔
抉捭深研幾求之未得則或證於人得之於人則必求
之於心昔所未解者今悉融釋下逮瀛洛諸書更加沉
潛玩索優游涵泳驗之於心體之於身而見之於行也
於是世之稱薦者或以書法之精或以文章之妙或以
恬退或以清白其知者不過以為明經飭行之人而已
朝命屢擢進是無恒而先生一心向道如水必東如矢

注的如金百鍊要於朴實頸做工以求至乎大中至正之道不但欲以一藝一行成名而已

先生立不跛倚肩背疎直視瞻端正行步安徐發言精審無拘無迫不肆不急完養積習表裡融徹周旋進退雍容中度至於飲食衣服尤致勤儉人所不堪安之若性教子弟慈而義御家衆嚴而惠事長則不以貴老自怠奉祭則不以筋力自惰處宗族必敦睦姻待賓友一以和敬親疎貴賤咸得其宜吉凶慶吊各稱其情家至屢空而未嘗求諸人君有所賜則必以分諸隣薄於自奉而厚於恤窮簡於治產而密於持已威儀容止之間事

物應接之際無不各得其理由是鄉黨服其化遠人慕其德賢者樂其道不賢者畏其義凡有所為必曰先生以為如何莫不諮稟而後行之識與不識咸曰退溪而不以宦稱之蓋不敢以爵位為先生榮也

并言行
抄錄

察訪公若至宅入門則常讓先生先生蹙然如不自容鞠躬而立曰何敢如是其坐也不分賓主必序坐一席怡愉恭謹之容粹盎於外望之令人生孝悌之心一日語及門生日古人事兄如事嚴父出入扶持居家奉養以盡子弟之道今我只有一兄而未得盡其道可歎

先生家廟在溫溪里宗子無後姪子完當承祀而已定居

于他處安居田土以遷徙為難先生責以大義反覆曉諭完令其子宗道遷居以奉宗祀先生猶以為喜出其財力經始其家凡所以周恤安集者靡所不至宗家歲久頽落宗道欲修治而家貧無以為材先生令伐丘木以為用或以斬丘木為疑先生曰以之為私用則固不可若取墓山之木治先祖之宮以奉其祀則是肯構之大者也有何不可乎嘗以墓田不厚宗子不能安其生為恨墓傍適有賣田者頗膏腴門族爭欲買占先生立約必令宗子買之有族某不能制欲竟背門約先生自傷德薄言不信於門族蹙然累日其人後欲謁先生拒之

不見

先生入公門必張拱疾趨未嘗緩步嘗為三殿甫拜自始至終齊邀翼如未見有勞倦之色

先生居鄉凡調役征賦必先下戶而輸之未嘗有逋稽里胥亦不知有達官家嘗出坐溪邊耆夫耒告曰栢林之禁進賜戶當之先生笑而不荅蓋栢林在溪東令先生戶守之

陶山精舍下有魚梁官禁甚嚴人不得私漁先生每當暑則必居溪舍未嘗一到於此蓋避是嫌也曹南冥聞之笑曰何太屑屑也我自不為雖有官梁何嫌何避先生

曰在南冥則當如彼在我則當如此以吾之不可學抑下惠之可不亦宜乎

訓誨子孫必先以孝經小學書略通文義然後及其四書
循循有序未嘗躐等焉子孫有過則未嘗峻責警誨諄
複俾自感悟雖侍婢僕亦未嘗怪怒嗔罵閨門内外怡
愉肅穆無所作為而萬事自理焉

教人一以性理之學或以科業來問則亦不苟辭而非所
以勸也士子來適值科舉請留習科文先生曰凡肄業
各有所欲習科文不須留此也

待門弟如待朋友雖少者亦未嘗斥名甫汝送迎必下階

周旋揖遜致其敬坐定必問父兄安否

先生對客飯啖未嘗有匙筋之設其為飲食之節雖暑月

只乾脯而已每食不過數三器雖壯者有所不堪而先

生若啜膏粱

皆侍食陶山盤中只有茹菜菁根海菜無餘物

設食必稱家有無

故雖客至亦不盛饌卑幼來亦不忽必預教家人以供之未嘗對客言之

先生嚴於辭受之際苟非其義一介不以取子雖非不義之物辭其多而受其小嘗有獻山梁二首留一而還一其他類是若州縣官以交際之禮來饋亦不為苟辭

權公礦先生舅也其宅在京城西小門內嘗欲與之先生

辭不取後入都常僑寓他處未嘗居之

每有除命必蹙然謂學者曰平生為虛名所累以至於

此吾雖欺欺天乎 命下雖移疾不起常坐不安席夙

夜憂惕以俟復 命如不得 允則或輿疾登道行且

上辭期於得 旨而後已丙寅春誠一在溪南草堂有

旨宣召先生曰甫須遽去我方病辭何敢與人講論

先生之學一以朱學為的見人之尊陸學者必深排而痛

絕之盧蘓齋尊信固知已煩甚先生以整庵之學自謂

不淫於異端而陽排陰助左遞右攔實程朱之罪人也

與蘓齋書力辨之蘓齋終不以為然獨高峰竒大升與

先生合為作因知記跋以斥其學先生見之日這議論
極明快甚不易

先生晚年年益高病益深而進學益力任道益重其莊敬
持養之功尤嚴於幽獨得肆之地平居未明而必盥櫛
衣冠終日觀書或焚香靜坐常提省此心如日方升

錄

平生無書不讀而不雜以浮華虛誕之文無理不窮必歸
於道德仁義之實教人循循有序而於大本大原處亦
必指示無隱蓋以學者雖不得不急於切近之工夫亦
不可不察於道體之高深也然其為說皆切受用非如

大軍游騎出遠無歸也晚復留意禮書討論遺傳參酌
時宜以教學者未及著為成書至於格物致知之說則
素排俗解之陋已著其說竟得高峰竒明彥書乃復研
究始悟前說之差更為定論以報而先生已病矣不能
手書只令子弟脫藁以送於諸所常與論辨處又於易
簣前數日猶令取所證心經附註誤字處送于東都改
正板本噫先生篤學一念炳然如丹之死不已亦見於
此矣若其道德之高下學問之淺深非未學所敢與知
而信道之篤好學之誠不愠不悔不厭不倦則雖曰晦
翁之世嫡可也

先生合為作困知記跋以斥其學先生見之日這議論
極明快甚不易

卷之

益高病益深而進學益力任道益重其莊敬

持養之功在嚴於幽獨得肆之地平居未明而必盥櫛
衣冠終日觀書或然香靜坐常提省此心如日方升

錄

荷

無書不讀而不雜以浮華虛誕之文無理不窮必歸

於道德仁義之實教人循循有序而於大本大原處亦
必指示無隱蓋以學者雖不得不急於切近之工夫亦
不可不察於道體之高深也然其為說皆切受用非如

大軍游騎出遠無歸也晚復留意禮書討論遺傳參酌
時宜以教學者未及著為成書至於格物致知之說則
素排俗解之陋已著其說竟得高峰奇明彥書乃復研
究始悟前說之差更為定論以報而先生已病矣不能
手書只令子弟脫藁以送於諸所嘗與論辨處又於易
簣前數日猶令取所證心經附註誤字處送于東都改
正板本噫先生篤學一念炳然如丹之死不已亦見於
此矣若其道德之高下學問之淺深非未學所敢與知
而信道之篤好學之誠不愠不悔不厭不倦則雖曰晦
翁之世嫡可也

先生襟懷飄灑韻度清越每遇佳山麗水幽閑迥絕之處
則或携壺獨往或命侶俱遊徜徉嘯咏終日而歸昏兩
以閑豁心肯耽淪精神資養性情之一事非偷閑玩景
故意林泉之比也至於詩章字畫之妙特其餘事而興
雅研精早有能較晚年所作則皆彫華剝彩斂鋒韜鋒
而冲澹健奧端方縝密如出兩手獲之者如靈龜扶壁
然亦可見所稟之厚所養之深而多能日進如此矣晚
構精舍於陶山以爲頤神養性之所其翼翼自得之趣
備見於自撰詩記中非他人所能道也又製陶山四時
吟及十二曲極言閑居味道無窮之樂以寓其懷蓋將

以是自老而 明宗晚年今 上初政眷注甚重旌
旆至先生瞿然如不自容每一 召命之下一爵秩之
陞必披肝吐膽引義據禮以達其進受之難朝廷諒其
誠懇或適其官或不任職蓋以慰安其意而冀其必來
也先生亦以君臣義重 諭旨懇切或到京師而亦未
嘗久留蓋其一進一退一去一就如權之稱輕重如度
之度長短錙銖必察不失尺寸非俗人淺見所能盡知
而亦非可易以論也故嘗舉胡文定之語以告人曰人
之出處語默如寒溫飢飽自知斟酌不可決之於人亦
非人所能決也

其於帝王格致誠正之學聖賢懲窒遷改之方則或因面
對或因啓劄或為圖或著說毫分縷析於幾微之際極
本窮原於靜密之中橫論豎說丁寧懇到無復餘蘊至
於文昭一義請心太祖東向之位定昭穆南北之
序庶幾因此復見三代廟位向之正而卒未之行其
愛君憂國之心雖閑居未嘗一日而忘于懷每聞朝廷
一政事之失則憂形于色一舉措之得則喜見于言晚
年所慮非止於此深以輔養君德清源正本為當今急
務每遇當時之賢士大夫言之懇懇不已蓋先生之於
道敬之如神明信之如蓍龜用之如菽粟服之如裘褐

故事苟得義雖被人非笑有不足恤當其招之而不來
援之而不止上自廷紳下至韋布無不疑其大執而先
生確然不易惟義之從故先生之所為世人固多不識
而其行則可以質諸古人而無愧者矣故東人之望之
也如祥麟之在乎郊藪儀鳳之翔于千仞日星于中天
砥柱于奔波泰山喬嶽之巍然也然先生猶自謂以虛
名取高爵處江湖繫朝籍最為平生之患故既進則乞
退既退則請致或陳情或自劾無歲不然而末年援例
上箋三乞致仕而不得則又於疾病之日遺誠勿立碑
辭禮葬只以退陶晚隱號書於墓石嗚呼是先生平日

意也

樞衣請學之士日以益衆更進迭問無不隨人淺深從容
啓迪諄悉告諭提撕誘掖疊疊忘倦一以開明心術變
化氣質為先其言則聖賢之訓而其理則得於心其用
則散於萬事而其體則具於一身故終日所論不過乎
孔孟曾思濂洛閩閩之書而其出無窮語益親切不離
乎窮理致知反躬踐實為己謹獨之事而擴而克之則
雖舉而措之國與天下可也由是遠方之士聞風興起
百舍重趼而至至於達官貴人亦皆傾心向慕多以講
學飭己為事於是經書有訂議則凡俗學之膠固穿鑿

者叅互考證以歸於正啓蒙有傳疑則凡諸家之分合
異同者旁通曲暢以盡其蘊晦翁既歿校訛遂分學者
未必能守其的傳故理學有通錄而學術有所統一朱
書雖存綱秩浩穰讀者未必能究其指趣故刪節其要
語而聖學有所發端至於天命畀說則初因鄭處士之
雲所換而叅究濂溪子思之說改其誤補其欠凡人物
之稟賦理氣之化生粲然如視諸掌而靜養動密之功
寓於其中是皆有以滌世俗之陋習發聖賢之蘊奧閱
後學之心目而其見於尺牘答問之間者明白協當精
微曲折覲縷畢陳有以洽服人心至於中原道學之失

傳流而為白沙之禪會陽明之頻僻則亦皆披根拔本
極言竭論以斥其非具見於白沙詩教陽明傳習錄跋
語若吾東方則非無志道向學之士而或拘於象數之
學或昧於義理之分近者騰理於口舌之間遠者馳心
於窈冥之域或聞道自以為莫己若者比比而然其能
博學審問精思力踐以求進乎斯道者蓋難其人先生
每寤歎陰憂以為吾道之病故其為學也先近小以及
遠大合精粗以兼內外知行互進動息交養耐煩喫辛
日乾夕惕而又不弛於嚮晦宴息之地中夜以起恒誦
四子心經等書以自策勵然先生蓋未嘗以是為足以

盡道也。虛心遜志，好問察通，已未有得，則捨而從人言，而中理則取善於已物，我相資彼此交發而成己成物之道備矣。

并言行
總錄

先生與學者講論到疑難處，不主已見，必博采衆論，雖章句鄙儒之言亦且留意聽之。虛心理會，反覆參證，終致於正。而其論辨之際，氣和辭暢，理明義正，雖羣言競起而不為叅錯。說話必待彼言之定，然後徐以一言條析之。然亦不必其為是。第曰：已見如此，以為如何？人有質問者，則雖甚淺近說話，必留意少間而答之，未嘗應聲而對。雖文字言語之間，未嘗有戲褻之語。

傳流而為白沙之禪會陽明之頓悟則亦皆披根拔本
極言竭論以斥其非貝見於白沙詩教陽明傳習錄跋
語若吾東方則非無志道向學之士而或拘於象數之
學或昧於義理之分近者騰理於口舌之間遠者馳心
於竊冥之域或聞道自以為莫己若者比比而然其能
博學審問精思力踐以求進乎斯道者蓋難其人先生
每竊歎隱憂以為吾道之病故其為學也先近小以及
遠大合精粗以兼內外知行互進動息交養耐煩喫辛
日乾夕惕而又不弛於嚮晦宴息之地中夜以起恒誦
四子心經等書以自策勵然先生蓋未嘗以是為足以

畫道也虛心遜志好問察通己未有得則捨而從人言
而中理則取善於己物我相資彼此交發而成己成物
之道備矣

并言行
總錄

學者講論到疑難處不主己見必博采衆論雖章
句鄙儒之言亦且留意聽之虛心理會反覆參證終致
於正而其論辨之際氣和辭暢理明義正惟羣言競起
而不為叅錯說話必待彼言之定然後徐以一言條析
之然亦不必其為是第曰己見如此以為如何
人有質問者則雖甚淺近說話必留意少間而答之未嘗
應聲而對雖文字言語之間未嘗有戲褻之語

先生於異端如淫聲美色猶恐絕之之不嚴嘗曰我欲看
佛經以覈其邪道而恐如涉水者初欲試其淺深竟有
沒溺之憂耳學者但當讀書知得盡信得及如異端文
字專然不知不妨也

並言
錄

先生本少宦情 中廟末年有大機閣始決退休之意自
是不能久留於朝廷而出處進退之義尤著於晚節隱
狀大勇壁立萬仞雖自謂奮有不能奪也嘗曰我之去
就前後似異前則有 召觐出後則雖累被 召命不
敢進蓋位卑則責輕猶可一出官高則責重豈可顧分
義而冒進乎

初公深自韜晦雖專精學問而不發於言語文字至於朋友亦未知道學之儒也及其年益高德益邵充養既久精華自炳其實有不可掩者狀後學者皆洽狀尊師之其闡明正學開導後生使孔孟程朱之道煥然復明於

吾東方者唯先生一人而已

並墓誌

先生曰吾於酬酢應接之間若太膠擾則恐未免實體間斷故於宴酌之招不樂也也蓋前乎此者敬可知也

本分之外不加毫末見成底便是義理此兩說先生每為學者言之

先生教德必曰讀書美學亦叔放心之法

柳雲龍戊辰春言於德弘曰先生之意固非小子所能窺
測狀無一言及於時事外人頗有見溺不援之歎況今
初政似有可為之兆乎子盡為我稟之德弘以是告先
生笑曰我合下不解事只是病癰之人而已何能有言
乎且格君之非大人之事豈我所敢當乎假使有大人
之才德如不量時而動則無益於國家而有損於分義
世或有言不見用徒蒙顯擢者誠為可恥往者晦齋先
生上十條疏特陞嘉善未聞采用疏中之一事此豈先
生之心乎可謂今日之明誠矣我本孤陋屏居山野無
一言可記無寸善可取反為虛名所誤爵名稠疊已不

勝其愧懼矧更有一言以重虛誤乎昔介子推言於其
母曰言者身之文也身將隱焉焉用文之此言深有味
已已之退言於人曰吾在都中病益深痼日且寒沍每
念田畫隱默官京師過寒疾不汗五日必死豈獨嶺海
之外能死人之語常以死於城中為懼未嘗一日安寢
及出都門心目整開因自慰曰此後雖死於道中何愧
之有

并語錄

竒大升啓曰微臣於李滉李恒等見而知之曹植則不見
不知而嘗因朋輩亦聞其人矣觀李滉議論則地位甚
高祖述程朱故其所著述與程朱相近我國近來則如

此之人稀罕矣其性恬退自少不樂仕宦其居鄉依為
艱苦云一時賢者不一其人而如此李滉則表表者也
頃日李滉啓辭隨所言而施行外人甚以為悅狀其人
則賢者也安有必誕吾言之心哉小臣微意以為近登
此人致之朝廷聽言則至矣優禮則極矣當察此人之
意而從之不但聽言而已也常念此人之賢每當政事
之際聖心以為此事無

者得

嚴師而省念則甚好矣近來李滉所啓或教之曰言
聽詐從此人違為戛縮而多有不敢當之意况臺諫侍
從之言雖以不閑之事至此留難臣雖不能詳知而發

以古人之心豈得安心尊賢必自修身始急於修身則不但此人在朝為益君臣之間兩得其道也徒以外貌尊寵竊縻則老病之人又安得苟容於朝哉 上曰其言至當但近來猶難之意以為未安者上何以知之今此啓之至為當矣此人借以古人言之何等人也可比古之何人大升曰小臣迷劣何以測知狀以臣之見甚不偶然年已七十所見亦高而不主張已見年少所言亦必商量其觀古書少無執滯篤信程朱工夫純至古人則不可知也東方學問之人自前朝至國初如此人之文者蓋寡初上來時其上疏與程朱之書無異其學

問其工夫其議論一一皆是又曰其為德也謙恭遜順
無一毫自足舍已從人甚可貴也他日入侍之時自

上暢問道理則其於帝王學問豈無啓沃之益又曰此
人特觀古書而稟性疎淡自少恬退習與性成自
上若屢召故上來而寒苦適意富貴無心心欲求退
用之則平生所學豈不欲展布乎然使之悠々死於朝
廷之上深以為悶

高峯論
思錄

南冥曰往年承召赴京余訪李恒之于寓邸恒之謂余
曰景浩由文章而入其學問誤矣余應曰其學問公與
吾之所不知者公但論公之弓角而已吾但論吾之實

學而已何可與論景浩學問之淺深耶滿座門徒不喜
吾言而多有不平之色矣一齊初習武讀大學終乃覓
怡盡棄其業而讀書隋行南冥占文科初試誦經書
後入頭流隱居行義南冥歷舉其前所業而蓋欽先生
之學問也如此 語錄

退溪未釋褐時往還京洛時嘗歷驪江之泛榭亭以謁慕
齋退溪集中有自見慕齋始知正人君子之道之語驪
州山僧持詩軸往謁退溪於嶺南中有慕齋企慕二老
絕句退溪次韻曰二老仙遊知幾年僧來見我臘梅天
自嗟時昔登門客淚灑遺篇雪滿顛

月訂
漫錄

二十九日往拜李大成深從容討論始知此人做學精力
到人所未到處仍以鄭先生行狀寄余敬奉一閱蓋知
先生之學與行也

初八日夕與時甫往拜景浩公達夜論討深暇此人優入
高明之域可謂師也

并北虎
日記

庚午六月十八日讀退溪心經後論其說甚精當非間道
大儒馬能到此地位信乎吾東鄭圃隱後一人而已

文柳

節公
日記

前月朴濟大濟來訪道退陶先生日記所錄曰先生記事
自陰晴寒暑之節讀書講論之實靡不詳載不但此也

逐日之下記今日者破某書某疑見出某書某理改某
過修某隱謹言謹行一一書之以自課為實之學老而
愈篤如此真可謂百世之師也書之于此時閱而歎慕
之言之不足結以喟然也

牛溪續集

明 宣之際豪傑繼起復振已卽之緒退溪為之冠明懲
往轍一味譙退當時羣小流俗固有不悅而指摘者夫
退溪深戒朋徒專意退修其學專以明道術開異端著
述編輯為務故世議無所加而儒風丕變國家有賴矣
我國先儒皆無著述權陽村說經論學始有著述至於精
微之論未有論著有之自晦齋始狀莫如退溪之大倫

其提撕學者隨症施藥四應不窮精博至到懇惻力磨
詞意之間能使人感動尤見其性德之深厚自朱子以
後學者著述甚多以文華潤色讀之使人意思悠泛少
見契悟惟許魯齋立言近於程朱而不多傳若以退溪
集註之朱子之後則雖真西山范蘭溪殆無以過之夫
心得之言與口耳不同讀者當自知之

栗谷論退溪多依樣之味又曰拘而謹今世學者執此而
少退溪宿儒亦以此非栗谷以余觀之所謂依樣者非
若楊雄太玄法言假竊摹倣也朱子折衷百家定論萬
世退溪依其言學習心融神會如出已言其所論著皆

融發其餘蘊為之羽翼此乃善學朱子也栗谷一時與
花潭對舉泛論之評後人執為噓夫非栗谷意也

我國學者從事經傳之外須觀退溪集以為師資則以具
時近地同尤功於模範也或以退溪平日出處有所未
盡為疑此本鄭仁弘分門相攻之說不足據也狀退溪
學問末年成熟勇退之節足以激厲衰俗即少時雖或
有浮汎差過處未可以此吹毛也

靜菴唱道一時風聲甚盛黨禁稍弛怡狀歸向其講畫之
說未行於學者人人所欽向者亦不過聲聞而已陶翁
歟狀歛退專以講習為業狀一時士大夫非聖經賢傳

不觀非性理禮樂之說不談下至庶賤皂隸亦有以道
學為名絃誦溢於閭巷以至江外夷女為夫服定胡酋
湯介為父服喪朝廷皆旌異之東方學業莫盛於此時
退老所做優於靜菴矣狀不數十年大亂卒毀宗國顛
沛何哉道明於珠泗而不救周襄明於閩達而不救宋
替此下焉故也狀一脉培植以當大亂之衝者庸非天

意哉

并序
別集

成守琛 聽松先生

字仲玉號聽松古純之子以治癸丑生 中宗三十

六年辛丑以遺逸薦授 厚陵叅奉壬子起內資主

簿禮山縣監皆不就 明宗甲子卒年七十二 贈

執義

先生生而異凡弱不好弄儼若成人天性至孝族黨皆稱
為孝兒既知讀書便曉大義恒加程規日益將就

退溪
集

銘

思肅公病淋出血先生方迎大醫試盡奇劑人力既窮則
中夜浴淨稽顙禱天請以身代之事秘人無能知者及

遭大故號天以絕、而復蘇晝夜抱棺而哭哭不絕聲
隣居聞者為之隕涕曰人之聲氣用極則盡今此人三
月而哭哭聲如初是知聲發於衷衷未盡故聲亦不絕
也吾嘗謂人皆有子矣以今觀之彼不可謂有子而獨
司憲公真能有子也居處三歲朝夕用豆脩和勺粟米
烹熟飲之至於菜果雖甚苦惡者亦斥之不納口

成大
卷連

所記

守墓于坡州向陽里日三上食必哭晝夜躬執饌具不委
童僕晨起掃塋域焚香拜跪暮亦如之祈寒濟暑不廢
有客過其廬感其誠孝授詩而夫詩曰成門有二子孝

行結家居啜粥誠槓日焚香笑徹雲禮神明朝與夕謁
墓曉熏曛一法朱文制當今此始聞

與茅守琮遊於靜庵趙公之門俱有重名識者以英達許
其弟而至於敦厚華粹則咸推先生也太學諸儒欲疏
其居喪孝行于朝先生之友尚公震時居上庠止之曰
某兄弟力學之士也將期大成不可使一善之名早聞
於世也事不果上先生聞之稱其識量

侍母夫人居晨省昏定必具甘旨兄弟怡怡養志無違妻
子貧窶不以為意已卯之士聲聞太盛先生以為憂且
自丁憂後身抱羸疾自度不能與世俯仰遂閉門不出

不事科業家在白岳山麓於園北松林中等書室數間
扁曰聽松獨處其中日誦大學論語手寫太極圖以玩
索造化之原自通書以下程朱之書悉類會抄錄常置
座右以學為樂不以外物累其心邪注之聲未嘗經於
耳不正之色未嘗接於目也

嘉靖辛丑朝廷方舉遺逸慕齋金公將薦先生問于洪公
奉世洪公曰朝廷欲求堪任百執事者耳成原則年齒
五十不求聞達徵辟之下徒使斯人難於進退而相公
亦被近名之誦不如且已金公曰朝廷薦賢雖未大用
某待罪刑卿當薦一時第一流使姓名達于楓宸可也

他何足屑仍問子是成君執友可論斯人地位洪公對
曰成某資高學成竊謂守死善道斯人常之全公曰止
此而已乎其見重如此全公雖不果薦而朝廷竟授

厚陵叅奉謝恩而不就

并碣
銘

先生於聽松庭內不喜栽花木之爭春者獨於巖縫爭植
雙松歲久龍身蟠屈鱗甲蒼狀先生日日撫玩曰愛汝
不受風霜之侵使汝無此操吾未必愛汝矣彼蒲柳望
秋而先衰者見汝能無頽顏乎司諫郭伯瑜見時事大
去將解官歸耕欲見先生別去到聽松則先生不在因
題堂壁一絕其首句云慙慙好在兩株松歲晚風霜不

改容蓋以松之不凋比先生勁節有是作

成大春所記

母夫人隨季子守璞之官德山先生為母寓于縣之伽伽寺先生有聘家薦菜在坡平山下牛溪之側卜居其中扁其堂曰竹雨以為終焉之計以母夫人故不敢歸也其弟知先生求換積城縣先生始居于牛溪自是母夫人或在積城或就牛溪先生觀省之外不出谷口其牙官編先生侍母歸牛溪

壬子復徵遺逸特授六品階先生到京城或疑其老不當出先生語人曰吾世臣也豈可偃蹇以辱君命病不能仕則策已定矣但尋便一謝以荅 聖恩可也謂之道

逸則非其人矣于時迂議欲試以臨民之官同徵五人
皆補外先生初拜內資寺主簿入京之日改禮山縣監
謝恩而不之官吏曹欲授近邑冀其一就奏換兗山又
換積城先生適疾作未能謝恩俄而母夫人得疾歸而
侍藥

母夫人卒哀毀致疾發必氣絕僅得支持猶庠墓終三年
先生以祠堂宗法自有禮制惟墓祭則國俗子女輸其
節祀臨時齋送或不誠潔世代寢遠廢祀者多乃立墓
祭之法優置祭田及臧獲構屋墓下藏器有閭叔穀有
庫具飭有饌致齋有房凡百皆備以至床席器用之細

皆親加規畫無不精固為之立籍以為經遠之圖或曰
如此過厚後將至於廢弛先生曰為之自我者當如是
後之替引在子孫賢否耳豈可逆料廢弛而先自忽之
乎節祀之時令奴婢齋浴掩口而具菜羹馬堂潔馬先
生又慮墓直奴婢後為本宗子孫所侵奪乃並之以自
家奴婢且命其子曰汝當體我之心遺書子孫俾無侵
奪可也

先生自少多疾畏寒晚年益苦雖薄寒不敢出每值春秋
和暖命駕之田間田夫野老與之談話風詠而歸一室
圖書塊然靜處謝絕世故若無意當時四方風土人情

物宜靡不用知感時憂國出於至情嘗有所感出孟子
好善優於天下及人不足與適也兩章而三復之曰嗟
呼有能以此說進於吾君者乎顧語其子曰余幾於流
涕也每聞郡縣催科輒歎曰吾民饘粥且不繼何以辦
此不怡者竟日四方之士多造其廬而拜焉縉紳之官
于州縣適是邦者即其家存問休譽益盛而自謙益卑
每聞稱道退縮不受自號坡山清隱後改牛溪閑民曰
吾可為之清隱乎

并錫
銘

庚申特除司紙領相尚震與之書力勸其出守琛荅曰昔
文立不薦程瓊知其性謙年老無復當時意故也公非

知我者耶竟不起及其卒也諫院啓曰守琛遺逸鑒授
職輒謝病不仕杜門求志力行古道堅約以終身實一
國之善仕當代之逸民請於其喪葬錫之 恩典以表

聖朝深重節義之意上元之又命贈司憲府執我

類記

先生天分極高重厚忠信身長骨秀儀形甚偉喜怒不處
言笑有時望之儼然知其德器素志冲澹迥出物表視
世之所屑者不啻草芥也其學以反躬切己為務以誠
為主未嘗輕以語人嘗謂學者道若大路而眩誤賢訓
昭如日星知之不難要在力行以實其知耳言語之學

都不濟事又曰聖人之門聰明英邁之才不為不多而卒得其傳者乃魯鈍曾氏耳狀則為學豈在多言世有能言聖人之學盡思而反之身也每勸人讀小學曰修身大要盡在於此今人不讀是書懵狀不識人道居家何以事親立朝何以事君子

先生安居靜養得力尤多益高明或閉戶獨卧經句不言或擁衾儼息夜分不寢每有意會輒欣狀自樂語人曰余老來讀書方知其味無窮使我讀書於今日則庶幾有得而七十之年衰病俱極深可歎也教誨其子使至於道嘗謂曰汝當讀書實踐謹守汝身教育二兒俾知

向方以傳家可也此二者吾所望也

先生兄弟四人友愛甚篤伯兄家貧常以酒食致養不絕其家家內外肅穆家事自理凡有所為盡其規畫必至於成就其外舅無嫡子只有孽息棄不省錄遺命以先生之次子奉其祀先生曰外舅又有先考非外孫所宜承祀請于妻母金氏欲取同姓為繼後金氏不從請以孽子為後不得已許之先生乃命召兩伴養祀焉既而周給不遑自恤親戚有貧不能婚嫁者皆賑助之至以臧獲分與兄弟朋友無難意

先生於飲食無所嗜好豆飯菜羹未嘗不能晚年盤有重

肉命去其二衣服只取周身常服狗皮裘絹紬之屬不
以掛體嘗自贊曰其容枯槁其形亦古行年四十猶一
布衣初心不駸終始無違

宅邊樹桑柘成林而不事養蚕或問其故荅曰使余扶杖
徜徉于其下綠葉成陰清風徐來如是足矣前溪魚鱉

亦不喜漁也

並行狀

先生生于門閥而絕純綺之習長于都城而外聲利之求
其出人之資高世之見自然有古隱君子之風士大夫
咸高仰之以為先生之與陶隱居可謂千載神交而王
子猷踈誕胎不足比特愛賞偶同耳

退溪集
竭銘

先生在眼仕情過哀大致毀傷骨髓之疾乘勝而作歲以
彌篤醫藥所不能已者故廢棄舉業莫有能有司駭其
潛居恬養以調護自持為意此在所同聞而共知者也
然其微志亦未必專在乎此而人莫敢窺測先生少有
大志才器絕倫謂陶化一世身可任也及其學進識高
見去衰道喪人心已訛國無善政大教不行風氣俗薄
日就卑汚欲加挽回之力顧無地著手又況賢路崎嶇
士多失志邪正相傾禍機潛發當此時雖欲立身玉庭
宣力此世狀道與時乖終莫能行其所學知時之不能
行吾志而苟慕榮名偷彼爵位是身雖顯而道則屈吾

心恥之不如歛藏而退不顯名聲棲息山野之間探窮
性理之奧修身獨善卒歲逍遙此先生之志也

成大谷
所記

先生神明渾厚不露圭角於事若無甚可否至新以義理
則有凜乎不可犯者行已大方若不甚異於人而收束
檢制處確然自守味淡泊絕嗜慾常情所不堪而方且
綽綽然有裕性雖高潔接人無貴賤小大與之懽洽油
油然也人但見游心事外若無意當世而其傷時憂國
出於至性往往因書感事仰屋沈歎固莫測其為何如
也

碣銘

及門之士被其容接者如在春風中觀其眉宇鄙吝自消

聽其論談放心自守其言溫厚平易無智愚皆獲其益
聞人一善輒歎其不可及見人過失未嘗面斥惟示其
微意使之漸化

有一上舍請書其先祖墓碣其文乃李季向所撰先生默
閱良久曰子識李季向所為乎對曰不知也先生曰南
秋江許翹傳載此人之事遂不復言其性怡其意不敢
復請

嘗手書誣奏須用敬進學在致知等語揭之座隅以自警
其有意會便欣然自樂曰讀聖賢書方知義理之無窮
優游涵泳自有灑然處然人問之則曰吾未能有得於

斯其教人必以質慤平白可踐行者未嘗敢作虛談談

後生也

并碣
銘

有業學者得四書章圖心悅之以示先生先生曰圖以像
之文以釋之凡義理之深奧難解處一見瞭然於心目
之間可謂詳且明矣狀學者初無深思力究心得自怡
之妙而一朝卒狀得是書觀之資口說以為知則其所
知者亦無能久存於心既不存則又何據而力行之以
盡踐履之實乎亦宜戒之於是聞其說者知先生之學
務在心窮而得之不以得於口耳為

大谷
所記

其筆法不求妍媚惟以奇古老蒼為主而墨氣高明自成

一家其得意時運筆神速妙若化工評書者推為當代
第一此雖游戲之末而可想風標之出塵俗也人感遺
墨以為家寶焉其於文藻畧不用工有時吟咏山泉興
味得之自狀非世之篆刻者所能及也

性不能飲飲一勺輒微曛之輒高吟音韻滿室好看陶淵
明詩且說其為人每有曠世相感之意也其歿也遠近
識者聞之嗟嘯曰山林空矣

先生本源甚厚而充養完粹介不絕俗通不踰閑晦跡草
野罕接人事而不形之德得人心服賢者敬其實不肖
者慕其名譬如鳳凰芝草咸以為瑞焉向風傾仰者亦

但見其氣宇宏深莫可涯矣而已至於踐履所造之域

則鮮有深知之者

並行狀

義軒既邈立迭流淳變契揚庭沮溺隱淪士各有志誰屈
誰伸往在前朝多士生國感會風雲咸震千一維此碩
人白駒空谷坦履幽貞其介如石松籟奕磔隴悅目
時有翻戾維其韞櫝濁流清流無與淵襲名屬于天除
書狎至踰坦不恭盈牛若戲責狀而來脩狀而返烟烟
雲月時見復隱婆娑偃息歲月晚晚高竹我軒雨洗清
霜妙墨我池鬼變霆驚寄謝君房其知我未永矢佛談
洋洋樂必不夷不惠超世出類我念太史誰傳隱逸底

無落莫用振頹俗

竭

或問聽松於其弟守琮曰如使聽松弛設作幾何事業也
守琮曰吾兄透跡實無一做事底手段也南冥間之以

為知言云

德川師友錄

聽松高遜善其始終誠未立難見之人其逝可惜

建溪集

李珣啓曰徐敬德成守琛一時並出學問之功敬德固深
而德器之厚守琛為優故論者立兮優劣先王朝贈
守琛為執義贈敬德為佐即近日贈敬德為右相而守
琛之贈則不加焉士類以為黜臣意加贈為當守琛頑
廉懦立之功真可尚也已上曰既以為賢者則褒贈

為重矣爵之高下何闕之有

經進
月記

